

Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta

Opatření děkana č. 08/2015

Postup projednávání akreditací na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze

Čl. 1

Úvodní ustanovení

1. Toto opatření upravuje postup projednávání návrhů na podání žádostí o akreditace studijních programů, žádostí o prodloužení platnosti akreditací studijních programů, žádostí o akreditaci rozšíření akreditovaných studijních programů a žádostí o akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále celkově též jen „akreditační žádosti“ či jednotlivě „akreditační žádost“) na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze (dále jen „fakulta“ a „univerzita“).¹
2. Cílem procesu projednávání návrhů na podání akreditačních žádostí na fakultě je především kvalita připravovaných materiálů, které mají být předloženy prostřednictvím rektora univerzity Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále jen „MŠMT“). V případě návrhů na podání žádostí o prodloužení či rozšíření akreditace by měly být zohledněny principy kvalitativní zpětné vazby, v případě návrhů na podání nových žádostí je nutné začlenit akreditace do kontextu směřování fakulty prezentovaného v dlouhodobém záměru činnosti fakulty.
3. Stanovený postup projednávání návrhů na podání akreditačních žádostí klade důraz na odpovědnost a autonomii jednotlivých základních součástí fakulty při konstrukci studijních plánů oborů a dalších klíčových součástí akreditačních žádostí, zároveň však také zdůrazňuje roli akademické obce a jejích samosprávných orgánů, tj. děkan fakulty, Akademického senátu fakulty (dále jen „Senát“) a Vědecké rady fakulty (dále jen „Vědecká rada“), v procesu rozhodování o návrzích na podání žádostí o akreditace.

Část I

Akreditace bakalářských a magisterských studijních programů

Čl. 2

Příprava návrhu na podání žádosti o prodloužení platnosti akreditace studijního oboru v rámci bakalářského a magisterského studijního programu

1. Vedoucí základní součástí fakulty, případně jím pověřený pracovník, společně se stávajícím či předpokládaným oborovým garantem (dále jen „základní součást fakulty“)

¹ Toto opatření vychází z podmínek daných v § 78 a n. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a ve vyhlášce č. 42/1999 Sb., o obsahu žádosti akreditaci studijního programu, ve znění pozdějších předpisů.

připraví ve spolupráci s Akreditačním referátem Studijního oddělení děkanátu fakulty (dále jen „Akreditační referát“) koncepční záměr prodloužení platnosti akreditace studijního oboru, a to v podobě tzv. malého akreditačního formuláře, jehož vzor je umístěn na intranetových stránkách fakulty. Ten musí obsahovat zejména: podrobnou informaci o navrhovaných změnách oproti stávající akreditaci a jejich zdůvodnění, profil absolventa, cíle studia, základní návrh nového studijního plánu a jeho personální zabezpečení. Současně s tím odevzdá vedoucí základní součásti fakulty Akreditačnímu referátu informaci o tom, zda předkládaná koncepce studijního oboru bude, či nebude ve srovnání s dosavadní realizací oboru představovat zvýšené nároky z hlediska rozpočtu fakulty a jejich prostorových možností. V případě zvýšených nároků musí tato informace obsahovat též bližší popis těchto nároků a vyjádření tajemníka fakulty.

2. Po potvrzení Akreditačního referátu, že je koncepční záměr formálně kompletní, požádá vedoucí základní součásti fakulty elektronickou cestou děkana o jeho oficiální projednání. Samotný koncepční záměr předá děkanovi Akreditační referát v elektronické podobě. Pokud děkan neshledá závažné překážky, postoupí koncepční záměr prostřednictvím Akreditačního referátu studijní komisi. Studijní komise musí obdržet koncepční záměr nejméně čtrnáct dnů před svým zasedáním, na němž má být projednán.
3. Studijní komise, v rámci svého prvního jednání k danému akreditačnímu materiálu, na základě koncepčního záměru a diskuse s přízvanými zástupci oboru buď doporučí, aby základní součást fakulty připravila kompletní návrh na podání akreditační žádosti, nebo toto doporučí s výhradami a případně též navrhne dílčí úpravy, nebo doporučí v práci na návrhu na podání akreditační žádosti nepokračovat. Pokud studijní komise po projednání koncepčního záměru nevydá jednoznačně doporučující stanovisko, rozhodne děkan ve lhůtě čtrnácti dnů, zda má práce na návrhu na podání akreditační žádosti pokračovat, nebo se má zastavit. O tomto svém rozhodnutí informuje základní součást fakulty a Akreditační referát.
4. Pokud nedojde k zastavení práce na návrhu na podání akreditační žádosti, základní součást fakulty koncepční záměr ve spolupráci s Akreditačním referátem dopracuje v podobě tzv. velkého akreditačního formuláře, jehož vzor je umístěn na intranetových stránkách fakulty. Akreditační referát připraví všechny obecné části návrhu na podání akreditační žádosti a předpřipraví část týkající se životopisů a informací pro potřeby Rektorátu univerzity (dále jen „Rektorát“). Základní součást fakulty zaktualizuje části předvyplněné Akreditačním referátem, případně doplní životopisy nových akademických pracovníků a doplní zbylou část akreditačního formuláře.
5. Hotový návrh na podání akreditační žádosti v podobě tzv. velkého akreditačního formuláře předloží základní součást fakulty prostřednictvím Akreditačního referátu opět studijní komisi, a to nejméně dvacet jedna dnů před zasedáním, na němž má být žádost projednána.
6. Studijní komise, v rámci svého druhého jednání k danému akreditačnímu materiálu, vydá na základě projednání návrhu na podání akreditační žádosti, jehož součástí je diskuse s přízvanými zástupci oboru, stanovisko a podrobnou zprávu k předloženému návrhu, které předá vedoucímu základní součásti fakulty a děkanovi. Akreditační referát v

návaznosti na to děkanovi fakulty předá v elektronické podobě předmětný návrh na podání akreditační žádosti se zpracováním případných připomínek studijní komise.

7. Děkan na základě všech předložených podkladů rozhodne, zda požádá Senát o vyjádření k návrhu na podání akreditační žádosti, a to tak, aby mezi předložením návrhu na podání akreditační žádosti, zprávy a stanoviska studijní komise předsednictvu Senátu a jejich projednáním na plénu Senátu uplynula lhůta minimálně čtrnácti dnů. Děkan může také návrh na podání žádosti o akreditaci vrátit základní součásti fakulty k přepracování, nebo jeho projednávání přerušit či ukončit, o čemž informuje základní součást fakulty a Akreditační referát.
8. Na základě vyjádření Senátu děkan rozhodne, zda návrh postoupí k závěrečnému schválení Vědecké radě, a to tak, aby mezi předložením návrhu na podání akreditační žádosti členům Vědecké rady a jeho projednáním Vědeckou radou uplynula lhůta minimálně pěti dnů. Pokud tak učiní, předloží děkan Vědecké radě také všechny relevantní materiály k této žádosti, zejména stanovisko studijní komise a Senátu, případně další podklady, které si Vědecká rada vyžádá.
9. V případě, že Vědecká rada návrh na podání akreditační žádosti schválí, zajistí Akreditační referát neprodlené zaslání návrhu na Rektorát.²

Čl. 3

Příprava návrhu na podání žádosti o akreditaci rozšíření akreditovaného studijního programu o nový studijní obor v rámci bakalářského a magisterského studijního programu

1. Novým studijním oborem se rozumí takový studijní obor, který v příslušném typu studijního programu dosud není akreditován, tj. není jím např. nové dvouoborové studium oboru doposud akreditovaného pouze jednooborově nebo nové jednooborové studium oboru doposud akreditovaného pouze dvouoborově.
2. Základní součást fakulty, která má zájem o akreditaci nového oboru, připraví ve spolupráci s Akreditačním referátem koncepční záměr akreditace nového studijního oboru, a to v podobě tzv. malého akreditačního formuláře, jehož vzor je umístěn na intranetových stránkách fakulty. Ten musí obsahovat zejména: důvody pro akreditaci nového studijního oboru, charakteristiku a cíle oboru, profil absolventa, návrh nového studijního plánu a jeho personální zabezpečení. V samostatné příloze musí být informace o využívání předmětů, které jsou v plánech blízkce příbuzných, již akreditovaných oborů, rozpis změn ve výukové zátěži pro stávající pedagogy, kteří by se na zajišťování oboru měli podílet, a informace vedoucího základní součásti fakulty o tom, zda předkládaná koncepce studijního oboru bude, či nebude představovat zvýšení nároků na rozpočet fakulty a její prostorové možnosti, a pokud bude, pak jaké.

² V souladu s Akreditačním řádem pro studijní programy Univerzity Karlovy v Praze.

3. Po potvrzení Akreditačního referátu, že je koncepční záměr formálně kompletní, požádá vedoucí základní součásti fakulty elektronickou cestou děkana o jeho zařazení do návrhu výhledu akreditací pro příslušný kalendářní rok. Samotný koncepční záměr předá děkanovi Akreditační referát v elektronické podobě. Aby návrh na akreditaci nového studijního oboru mohl být zařazen do akreditačního výhledu na následující kalendářní rok, je třeba materiály děkanovi předložit nejpozději do konce měsíce května daného kalendářního roku.
4. Koncepční záměr děkan předloží k vyjádření těmto subjektům, které jej posoudí na základě kritérií uvedených v čl. 7 a 8 tohoto opatření:
 - a) Koncepčnímu grémiu děkana k posouzení obsahové části,
 - b) proděkanovi pro rozvoj a tajemníkovi fakulty k posouzení možnosti uskutečňovat nový studijní obor z hlediska rozpočtu fakulty a jejích prostorových možností.Děkan i subjekty, jimž byl koncepční záměr předložen k posouzení, si mohou od základní součásti fakulty vyžádat doplňující informace.
5. Na základě všech vyjádření dle odst. 4 projedná koncepční záměr kolegium děkana.
6. Po projednání v kolegiu děkana rozhodne děkan o tom, zda nový obor zařadí do návrhu výhledu akreditací pro příslušný kalendářní rok. O tomto svém rozhodnutí informuje základní součást fakulty.
7. Návrh výhledu akreditací předloží děkan k projednání Senátu a Vědecké radě, a to zpravidla na jejich zasedání v měsíci říjnu daného kalendářního roku. Následně předloží děkan návrh výhledu akreditací ke schválení kolegiu rektora univerzity.
8. Jakmile Akreditační referát obdrží z Rektorátu zprávu o rozhodnutí kolegia rektora, informuje děkana a dotčené základní součásti fakulty. Zařazení akreditace nového studijního oboru do výhledu akreditací pro příslušný kalendářní rok umožňuje základní součásti fakulty pokračovat v práci na návrhu na podání akreditační žádosti.
9. Po zařazení akreditace nového studijního oboru do výhledu akreditací pro příslušný kalendářní rok základní součást fakulty ve spolupráci s Akreditačním referátem upraví koncepční záměr na základě připomínek vzešlých z jeho dosavadního projednávání a připraví jej pro další jednání. Po potvrzení Akreditačního referátu, že je koncepční záměr formálně kompletní, požádá vedoucí základní součásti fakulty elektronickou cestou děkana o jeho další projednání. Samotný koncepční záměr předá děkanovi Akreditační referát v elektronické podobě. Pokud děkan neshledá závažné překážky, postoupí koncepční záměr prostřednictvím Akreditačního referátu studijní komisi. Studijní komise musí obdržet koncepční záměr nejméně čtrnáct dnů před svým zasedáním, na němž má být projednán.
10. Studijní komise, v rámci svého prvního jednání k danému akreditačnímu materiálu, na základě koncepčního záměru a diskuse s přizvanými zástupci oboru buď doporučí, aby základní součást fakulty připravila kompletní návrh na podání akreditační žádosti, nebo toto doporučí s výhradami a případně též navrhne dílčí úpravy, nebo doporučí v práci na návrhu na podání akreditační žádosti nepokračovat. Pokud studijní komise po projednání koncepčního záměru nevydá jednoznačně doporučující stanovisko, rozhodne děkan ve

lhůtě čtrnácti dnů, zda má práce na návrhu na podání akreditační žádosti pokračovat, nebo se má zastavit. O tomto svém rozhodnutí informuje základní součást fakulty a Akreditační referát.

11. Pokud nedojde k zastavení práce na návrhu na podání akreditační žádosti, základní součást fakulty koncepční záměr ve spolupráci s Akreditačním referátem dopracuje v podobě tzv. velkého akreditačního formuláře, jehož vzor je umístěn na intranetových stránkách fakulty. Akreditační referát připraví všechny obecné části návrhu na podání akreditační žádosti a předpřipraví část týkající se životopisů a informací pro potřeby Rektorátu univerzity (dále jen „Rektorát“). Základní součást fakulty zaktualizuje části předvyplněné Akreditačním referátem, případně doplní životopisy nových akademických pracovníků a doplní zbylou část akreditačního formuláře.
12. Hotový návrh na podání akreditační žádosti v podobě tzv. velkého akreditačního formuláře předloží základní součást fakulty prostřednictvím Akreditačního referátu opět studijní komisi, a to nejméně dvacet jedna dnů před zasedáním, na němž má být žádost projednána.
13. Studijní komise, v rámci svého druhého jednání k danému akreditačnímu materiálu, vydá na základě projednání návrhu na podání akreditační žádosti, jehož součástí je diskuse s přizvanými zástupci připravovaného oboru, stanovisko a podrobnou zprávu k předloženému návrhu, které předá vedoucímu základní součásti fakulty a děkanovi. Akreditační referát v návaznosti na to děkanovi fakulty předá v elektronické podobě předmětný návrh na podání akreditační žádosti se zapracováním případných připomínek studijní komise.
14. Děkan na základě všech předložených podkladů rozhodne, zda požádá Senát o vyjádření k návrhu na podání akreditační žádosti, a to tak, aby mezi předložením návrhu na podání akreditační žádosti, zprávy a stanoviska studijní komise předsednictvu Senátu a jejich projednáním na plénu Senátu uplynula lhůta minimálně čtrnácti dnů. Děkan může také návrh na podání žádosti o akreditaci vrátit základní součásti fakulty k přepracování, nebo jeho projednávání přerušit či ukončit, o čemž informuje základní součást fakulty a Akreditační referát.
15. Na základě vyjádření Senátu děkan rozhodne, zda návrh postoupí k závěrečnému schválení Vědecké radě, a to tak, aby mezi předložením návrhu na podání akreditační žádosti členům Vědecké rady a jeho projednáním Vědeckou radou uplynula lhůta minimálně pěti dnů. Pokud tak učiní, předloží děkan Vědecké radě také všechny relevantní materiály k této žádosti, zejména stanovisko studijní komise a Senátu, případně další podklady, které si Vědecká rada vyžádá.
16. V případě, že Vědecká rada návrh na podání akreditační žádosti schválí, zajistí Akreditační referát neprodlené zaslání návrhu na Rektorát.³

Část II

³ V souladu s Akreditačním řádem pro studijní programy Univerzity Karlovy v Praze.

Akreditace doktorských studijních programů

Čl. 4

Příprava návrhu na podání žádosti o prodloužení platnosti akreditace studijního oboru v rámci doktorského studijního programu

1. Základní součást fakulty společně s předsedou oborové rady připraví ve spolupráci s Akreditačním referátem návrh na podání akreditační žádosti prodloužení platnosti akreditace studijního oboru, a to v podobě tzv. velkého akreditačního formuláře, jehož vzor je umístěn na intranetových stránkách fakulty. Ten musí obsahovat zejména: podrobnou informaci o navrhovaných změnách oproti stávající akreditaci a jejich zdůvodnění, profil absolventa, cíle studia, návrh nového studijního plánu a jeho personální zabezpečení. Akreditační referát připraví všechny obecné části návrhu na podání akreditační žádosti a předpřipraví část týkající se životopisů a informací pro potřeby Rektorátu. Základní součást fakulty zaktualizuje části předvyplněné Akreditačním referátem, případně doplní životopisy nových akademických pracovníků a doplní zbylou část akreditačního formuláře.
2. Po potvrzení Akreditačního referátu, že je návrh na podání akreditační žádosti formálně kompletní, požádá vedoucí základní součásti fakulty elektronickou cestou děkana o jeho oficiální projednání. Samotný návrh na podání akreditační žádosti předá děkanovi Akreditační referát v elektronické podobě. Pokud děkan neshledá závažné překážky, postoupí návrh prostřednictvím Akreditačního referátu komisi pro vědu. Komise pro vědu musí obdržet návrh na podání akreditační žádosti nejméně čtrnáct dnů před svým zasedáním, na němž má být projednán.
3. Komise pro vědu vydá na základě projednání návrhu na podání akreditační žádosti, jehož součástí je diskuse s přizvanými zástupci oboru, stanovisko k předloženému návrhu, které předá vedoucímu základní součásti fakulty a děkanovi. Akreditační referát v návaznosti na to děkanovi fakulty předá v elektronické podobě předmětný návrh na podání akreditační žádosti se zpracováním případných připomínek komise pro vědu.
4. Děkan na základě všech předložených podkladů rozhodne, zda požádá Senát o vyjádření k návrhu na podání akreditační žádosti, a to tak, aby mezi předložením návrhu na podání akreditační žádosti a stanoviska komise pro vědu předsednictvu Senátu a jejich projednáním na plénu Senátu uplynula lhůta minimálně čtrnácti dnů. Děkan může také návrh na podání žádosti o akreditaci vrátit základní součásti fakulty k přepracování, nebo jeho projednávání přerušit či ukončit, o čemž informuje základní součást fakulty a Akreditační referát.
5. Na základě vyjádření Senátu děkan rozhodne, zda návrh postoupí k závěrečnému schválení Vědecké radě, a to tak, aby mezi předložením návrhu na podání akreditační žádosti členům Vědecké rady a jeho projednáním Vědeckou radou uplynula lhůta minimálně pěti dnů. Pokud tak učiní, předloží děkan Vědecké radě také všechny relevantní materiály k této žádosti, zejména stanovisko komise pro vědu a Senátu, případně další podklady, které si Vědecká rada vyžádá.

6. V případě, že Vědecká rada návrh na podání akreditační žádosti schválí, zajistí Akreditační referát neprodlené zaslání návrhu na Rektorát.⁴

Čl. 5

Příprava návrhu na podání žádosti o akreditaci rozšíření akreditovaného studijního programu o nový studijní obor v rámci doktorského studijního programu

1. Základní součástí fakulty, která má zájem o akreditaci nového oboru, připraví ve spolupráci s Akreditačním referátem koncepční záměr akreditace nového studijního oboru, a to v podobě tzv. malého akreditačního formuláře, jehož vzor je umístěn na intranetových stránkách fakulty. Ten musí obsahovat zejména: důvody pro akreditaci nového studijního oboru, charakteristiku a cíle oboru, profil absolventa, návrh nového studijního plánu a jeho personální zabezpečení. Současně s tím odevzdá vedoucí základní součásti fakulty Akreditačnímu referátu informaci o tom, zda předkládaná koncepce studijního oboru bude, či nebude představovat zvýšení nároků na rozpočet fakulty a její prostorové možnosti, a pokud bude, pak jaké.
2. Po potvrzení Akreditačního referátu, že je koncepční záměr formálně kompletní, požádá vedoucí základní součásti fakulty elektronickou cestou děkana o jeho zařazení do návrhu výhledu akreditací pro příslušný kalendářní rok. Samotný koncepční záměr předá děkanovi Akreditační referát v elektronické podobě. Aby návrh na akreditaci nového studijního oboru mohl být zařazen do akreditačního výhledu na následující kalendářní rok, je třeba materiály děkanovi předložit nejpozději do konce měsíce května daného kalendářního roku.
3. Koncepční záměr předloží děkan k vyjádření těmto subjektům, které jej posoudí na základě kritérií uvedených v čl. 7 a 8 tohoto opatření:
 - a) Koncepčnímu grémiu děkana k posouzení obsahové části,
 - b) proděkanovi pro rozvoj a tajemníkovi fakulty k posouzení možnosti uskutečňovat nový studijní obor z hlediska rozpočtu fakulty a jejích prostorových možností.Děkan i subjekty, jimž byl koncepční záměr předložen k posouzení, si mohou od základní součásti fakulty vyžádat doplňující informace.
4. Na základě všech vyjádření dle odst. 3 projedná koncepční záměr kolegium děkana.
5. Po projednání v kolegiu děkana rozhodne děkan o tom, zda nový obor zařadí do návrhu výhledu akreditací pro příslušný kalendářní rok. O tomto svém rozhodnutí informuje základní součást fakulty.
6. Návrh výhledu akreditací předloží děkan k projednání Senátu a Vědecké radě, a to zpravidla na jejich zasedání v měsíci říjnu daného kalendářního roku. Následně předloží děkan návrh výhledu akreditací ke schválení kolegiu rektora univerzity.

⁴ V souladu s Akreditačním řádem pro studijní programy Univerzity Karlovy v Praze.

7. Jakmile Akreditační referát obdrží z Rektorátu zprávu o rozhodnutí kolegia rektora, informuje děkana a dotčené základní součásti fakulty. Zařazení akreditace nového studijního oboru do výhledu akreditací pro příslušný kalendářní rok umožňuje základní součásti fakulty pokračovat v práci na návrhu na podání akreditační žádosti.
8. Po zařazení akreditace nového studijního oboru do výhledu akreditací pro příslušný kalendářní rok základní součást fakulty ve spolupráci s Akreditačním referátem na základě připomínek vzešlých z jeho dosavadního projednávání připraví návrh na podání akreditační žádosti nového studijního oboru, a to v podobě tzv. velkého akreditačního formuláře, jehož vzor je umístěn na intranetových stránkách fakulty. Akreditační referát připraví všechny obecné části návrhu na podání akreditační žádosti a předpřipraví část týkající se životopisů a informací pro potřeby Rektorátu. Základní součást fakulty zaktualizuje části předvyplněné Akreditačním referátem, případně doplní životopisy nových akademických pracovníků a doplní zbylou část akreditačního formuláře.
9. Po potvrzení Akreditačního referátu, že je návrh na podání akreditační žádosti formálně kompletní, požádá vedoucí základní součásti fakulty elektronickou cestou děkana o jeho další projednání. Samotný návrh na podání akreditační žádosti předá děkanovi Akreditační referát v elektronické podobě. Pokud děkan neshledá závažné překážky, postoupí tyto materiály prostřednictvím Akreditačního referátu komisi pro vědu. Komise pro vědu musí obdržet návrh na podání akreditační žádosti nejméně čtrnáct dnů před svým zasedáním, na němž má být projednán.
10. Komise pro vědu vydá na základě projednání návrhu na podání akreditační žádosti, jehož součástí je diskuse s prizvanými zástupci připravovaného oboru, stanovisko k předloženému návrhu, které předá vedoucímu základní součásti fakulty a děkanovi. Akreditační referát v návaznosti na to děkanovi fakulty předá v elektronické podobě předmětný návrh na podání akreditační žádosti se zpracováním případných připomínek komise pro vědu.
11. Děkan na základě všech předložených podkladů rozhodne, zda požádá Senát o vyjádření k návrhu na podání akreditační žádosti, a to tak, aby mezi předložením návrhu na podání akreditační žádosti a stanoviska komise pro vědu předsednictvu Senátu a jejich projednáním na plénu Senátu uplynula lhůta minimálně čtrnácti dnů. Děkan může také návrh na podání žádosti o akreditaci vrátit základní součásti fakulty k přepracování, nebo jeho projednávání přerušit či ukončit, o čemž informuje základní součást fakulty a Akreditační referát.
12. Na základě vyjádření Senátu děkan rozhodne, zda návrh postoupí k závěrečnému schválení Vědecké radě, a to tak, aby mezi předložením návrhu na podání akreditační žádosti členům Vědecké rady a jeho projednáním Vědeckou radou uplynula lhůta minimálně pěti dnů. Pokud tak učiní, předloží děkan Vědecké radě také všechny relevantní materiály k této žádosti, zejména stanovisko komise pro vědu a Senátu, případně další podklady, které si Vědecká rada vyžádá.

13. V případě, že Vědecká rada návrh na podání akreditační žádosti schválí, zajistí Akreditační referát neprodlené zaslání návrhu na Rektorát.⁵

Část III

Jiné druhy návrhů na podání akreditačních žádostí

Čl. 6

Příprava jiných druhů návrhů na podání akreditačních žádostí

1. Změny obsahu studijních oborů prováděné v době platnosti akreditace, které jsou natolik zásadní, že o nich musí být předem informována Akreditační komise ČR, tj. zejména změny s dopadem na profil absolventa a změny obsahu státní zkoušky,⁶ se u bakalářských a magisterských studijních programů řídí obdobným postupem dle čl. 2 tohoto opatření, u doktorských studijních programů se řídí obdobným postupem dle čl. 4 tohoto opatření.
2. Příprava návrhu na podání žádosti o akreditaci nového studijního programu se řídí:
 - a) u bakalářských a magisterských studijních programů obdobným postupem dle čl. 3 tohoto opatření;
 - b) u doktorských studijních programů
 - i. obdobným postupem dle čl. 4 tohoto opatření v případě studijního programu, který je již na fakultě akreditován s jinou délkou studia
 - ii. obdobným postupem dle čl. 5 tohoto opatření ve všech ostatních případech.
3. Příprava návrhu na podání žádosti o rozšíření akreditace studijního programu či oboru o jiný druh nebo formu studia se řídí:
 - a) u bakalářských a magisterských studijních programů
 - i. obdobným postupem dle čl. 2 tohoto opatření v případě rozšíření o jednooborové nebo dvouoborové studium v témže stupni studia,
 - ii. obdobným postupem dle čl. 3 tohoto opatření ve všech ostatních případech;
 - b) u doktorských studijních programů
 - i. obdobným postupem dle čl. 4 tohoto opatření v případě rozšíření o studijní obor s jinou délkou studia,
 - ii. obdobným postupem dle čl. 5 tohoto opatření ve všech ostatních případech.

Část IV

Kritéria pro hodnocení koncepčních záměrů nových studijních oborů

⁵ V souladu s Akreditačním řádem pro studijní programy Univerzity Karlovy v Praze.

⁶ Viz [Zásady případných úprav obsahu studijních programů a jejich studijních oborů v době platnosti akreditace](#) schválené Akreditační komisí ČR v září 2006.

Čl. 7

Obsahová kritéria pro hodnocení koncepčních záměrů nových studijních oborů

1. Koncepční záměr bude posuzován z hlediska přínosu nového oboru pro fakultu, tedy zejména, zda:
 - a) nový obor zapadá do odborného zaměření a směřování fakulty, a nikoli jiné fakulty univerzity,
 - b) budou v jeho rámci plánované předměty přínosné i pro studenty jiných oborů uskutečňovaných na fakultě,
 - c) bude možné do studijního plánu nového oboru začlenit i předměty již na fakultě realizované v rámci jiného oboru,
 - d) nový obor zohledňuje dlouhodobou preferenci fakulty pro dvouoborové studium v bakalářském a magisterském typu studia
 - e) v případě návrhu varianty dvouoborového studia je možné nový obor kombinovat se širokým spektrem oborů,
 - f) není možné namísto nového oboru vytvořit jen specializaci v rámci oboru již na fakultě realizovaného.
2. Dále bude koncepční záměr posuzován z hlediska ukotvení nového oboru, tedy zejména podle toho:
 - a) jak je nový obor strukturován s ohledem na profil absolventa a v kontextu jednotlivých typů studia, včetně struktury povinných a povinně volitelných předmětů v případě bakalářského a magisterského studijního oboru,
 - b) jaké je metodologické zázemí nového oboru,
 - c) zda je nový obor uskutečňován na jiné vysoké škole v tuzemsku či v zahraničí a v jaké podobě, případně zda byl uskutečňován na fakultě v minulosti,
 - d) jaká je v případě nového bakalářského a magisterského studijního oboru perspektiva pro případnou budoucí akreditaci nového oboru pro doktorské studium,
 - e) zda bude možné akreditovat obor nejen v českém, ale i některém cizím jazyce.
3. Dalším kritériem pro posouzení koncepčního záměru z obsahového hlediska bude kvalita personálního zajištění nového oboru, tedy zejména:
 - a) zda jsou na fakultě či univerzitě akademičtí pracovníci, kteří mohou výuku v novém oboru realizovat, a jaká je možnost dalšího akademického růstu těchto pracovníků,
 - b) zda působí na fakultě či univerzitě akademičtí pracovníci s dostatečnou odborností a publikační činností, aby se mohli stát garanty nového oboru v souladu s předpisy fakulty a univerzity,
 - c) do jaké míry bude nový obor zajišťován akademickými pracovníky fakulty, do jaké míry akademickými pracovníky univerzity a v jaké míře případnými externími pracovníky.

Čl. 8

Praktická kritéria pro hodnocení koncepčních záměrů nových studijních oborů

Koncepční záměr bude posuzován z hlediska praktických nároků na uskutečňování nového oboru, tedy zejména:

- a) zda bude nový obor zajišťován stávajícími akademickými pracovníky fakulty bez dodatečných nároků na finanční zdroje, resp. jaké bude mít uskutečňování nového oboru nároky na přijetí nových pracovníků,
- b) jaké bude mít uskutečňování nového oboru nároky na prostorové zabezpečení z hlediska akademických pracovníků, přímé výuky a knihovních služeb,
- c) jaké bude mít uskutečňování nového oboru nároky na finanční zajištění provozu, pořízení zařízení či materiálů nutných k výuce a pořízení knižního fondu.

Část V

Akreditační žádosti formální povahy

Čl. 9

Příprava návrhů na podání akreditačních žádostí formální povahy

1. Akreditační žádostí formální povahy se rozumí zejména žádost o prodloužení akreditace pro dostudování stávajících studentů a žádost o akreditaci existujícího studijního oboru akreditovaného v českém jazyce také v cizím jazyce.
2. Akreditační referát ve spolupráci se základní součástí fakulty, a v případě doktorských studijních programů též ve spolupráci s předsedou oborové rady, připraví návrh na podání akreditační žádosti. Jakmile je připraven, vedoucí základní součástí fakulty elektronickou cestou požádá děkana o oficiální projednání tohoto návrhu. Samotný návrh na podání akreditační žádosti předá děkanovi Akreditační referát v elektronické podobě. Pokud děkan neshledá závažné překážky, postoupí tento návrh prostřednictvím Akreditačního referátu v případě bakalářských a magisterských studijních programů studijní komisi a v případě doktorských studijních programů komisi pro vědu. Komise musí obdržet návrh na podání akreditační žádosti nejméně sedm dnů před svým zasedáním, na němž má být projednán.
3. Studijní komise, resp. komise pro vědu vydá na základě projednání návrhu na podání akreditační žádosti stanovisko k předloženému návrhu, které předá děkanovi.
4. Děkan na základě všech předložených podkladů rozhodne, zda požádá Senát o vyjádření k návrhu na podání akreditační žádosti, a to tak, aby mezi předložením návrhu na podání akreditační žádosti a stanoviska příslušné komise předsednictvu Senátu a jejich projednáním na plénu Senátu uplynula lhůta minimálně sedmi dnů. Děkan může také projednávání návrhu na podání žádosti o akreditaci přerušit či ukončit, o čemž informuje základní součást fakulty a Akreditační referát.

5. Na základě vyjádření Senátu děkan rozhodne, zda návrh postoupí k závěrečnému schválení Vědecké radě, a to tak, aby mezi předložením návrhu na podání akreditační žádosti členům Vědecké rady a jeho projednáním Vědeckou radou uplynula lhůta minimálně pěti dnů. Pokud tak učiní, předloží děkan Vědecké radě také všechny relevantní materiály k této žádosti, zejména stanovisko studijní komise, resp. komise pro vědu, a stanovisko Senátu, případně další podklady, které si Vědecká rada vyžádá.
6. V případě, že Vědecká rada návrh schválí, zajistí Akreditační referát neprodleně zaslání návrhu na podání akreditační žádosti na Rektorát.⁷

Část VI

Akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

Čl. 10

Příprava návrhu na podání žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

1. Základní součást fakulty připraví ve spolupráci s Akreditačním referátem návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení či řízení ke jmenování profesorem, a to v podobě akreditačního formuláře, jehož vzor je umístěn na intranetových stránkách fakulty. Akreditační referát připraví všechny obecné části návrhu na podání akreditační žádosti. Základní součást fakulty zaktualizuje části předvyplněné Akreditačním referátem a doplní zbylou část akreditačního formuláře.
2. Po potvrzení Akreditačního referátu, že je návrh na podání akreditační žádosti formálně kompletní, požádá vedoucí základní součásti fakulty elektronickou cestou děkana o jeho oficiální projednání. Samotný návrh na podání akreditační žádosti předá děkanovi Akreditační referát v elektronické podobě. Děkan návrh posoudí a rozhodne, zda jej postoupí k vyjádření Vědecké radě, a to tak, aby mezi předložením návrhu na podání akreditační žádosti členům Vědecké rady a jeho projednáním Vědeckou radou uplynula lhůta minimálně pěti dnů. Pokud tak učiní, předloží děkan Vědecké radě také všechny relevantní materiály k této žádosti, případně další podklady, které si Vědecká rada vyžádá. Děkan může také návrh na podání žádosti o akreditaci vrátit základní součásti fakulty k přepracování, nebo jeho projednávání přerušit či ukončit.
3. Na základě vyjádření Vědecké rady děkan rozhodne, zda návrh na podání akreditační žádosti zašle prostřednictvím Akreditačního referátu na Rektorát.⁸

Část VII

Odpovědnost

Čl. 11

⁷ V souladu s Akreditačním řádem pro studijní programy Univerzity Karlovy v Praze.

⁸ V souladu s Akreditačním řádem pro habilitační a jmenovací obory Univerzity Karlovy v Praze.

Vedoucí základní součásti fakulty

1. Vedoucí základní součásti fakulty odpovídá za včasné a úplné odevzdání podkladů pro přípravu návrhu na podání akreditační žádosti v rámci fakulty dle pokynů Akreditačního referátu a za obsahovou stránku akreditační žádosti.
2. Vedoucí základní součásti fakulty zajistí v případě vyhlášení přijímacího řízení úspěšně akreditovaného oboru ve spolupráci s Akreditačním referátem a akademickými koordinátory Studijního informačního systému univerzity (dále jen „SIS“) vypracování podrobného studijního plánu určeného ke zveřejnění na internetových stránkách fakulty⁹ a zadání potřebných údajů dle studijního plánu do SIS.¹⁰

Čl. 12

Akreditační referát

1. Akreditační referát odpovídá za:
 - a) formální správnost návrhů na podání akreditačních žádostí,
 - b) včasnou informovanost vedení fakulty o končící platnosti akreditací, případně o hrozících problémech při podávání a schvalování akreditačních žádostí,
 - c) včasné upozornění vedoucích základních součástí fakulty, oborových garantů a předsedů oborových rad na končící platnost akreditací, případně na hrozící problémy při podávání a schvalování akreditačních žádostí,
 - d) informovanost vedení fakulty, vedoucích základních součástí fakulty, oborových garantů a předsedů oborových rad o pravidlech při posuzování a schvalování akreditačních žádostí na úrovni Rektorátu, Akreditační komise ČR a MŠMT a o případných změnách těchto pravidel,
 - e) včasné odeslání projednaných a vědeckou radou schválených návrhů na podání akreditačních žádostí na Rektorát,
 - f) informovanost vedoucích základních součástí fakulty o projednávání návrhů na podání akreditačních žádostí odeslaných z fakulty, zejména pak o postoupení akreditační žádosti Akreditační komisi ČR a o výsledku jejího projednání Akreditační komisí ČR,
 - g) komunikaci s Odborem pro studium a záležitostí studentů Rektorátu ve věci akreditací.
2. Akreditační referát odpovídá také za úplnost a aktuálnost evidence akreditačních dokumentů na úrovni fakulty. Součástí této evidence jsou především:
 - a) návrhy na podání akreditačních žádostí odeslané na Rektorát k dalšímu projednávání,
 - b) schválené akreditační žádosti,
 - c) rozhodnutí MŠMT o udělení akreditací,

⁹ Viz plány.ff.cuni.cz.

¹⁰ Provádění změn ve studijních plánech se řídí čl. 2 opatření děkana 20/2012 a Zásadami pro změny studijních plánů, které jsou zveřejněny na stránkách studijní komise.

- d) návrhy výhledů akreditací zasílaných na Rektorát,
 - e) další dokumenty související s akreditační agendou.
3. Akreditační referát zveřejňuje na internetových stránkách fakulty přehled všech platných akreditovaných studijních oborů, který obsahuje především tyto údaje:¹¹
- a) název, kód a typ studijního oboru a programu,
 - b) formu a délku studia jednotlivých oborů,
 - c) jména oborových garantů a garantů studijních programů,
 - d) základní součásti fakulty, které odpovídají za výuku studijních oborů,
 - e) jazyk, v němž je obor akreditován,
 - f) zda se jedná o jednooborové či dvouoborové studium,
 - g) začátek a konec platnosti akreditace,
 - h) termíny, do nichž musí základní součásti fakulty informovat o svém záměru vypracovat požádat o případné prodloužení platnosti akreditace a předložit kompletní akreditační žádost.

Část VIII **Závěrečná ustanovení**

Čl. 13 **Závěrečná ustanovení**

1. Zrušuje se opatření děkana č. 1/2013, Postup projednávání akreditací na FF UK v Praze.
2. Toto opatření nabývá platnosti a účinnosti dne 14. 4. 2015.

V Praze dne 14. 4. 2015

doc. Mirjam Friedová, Ph.D.
děkanka FF UK

¹¹ Viz akredb.ff.cuni.cz.