

Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta

č. 3/2002 k hodnocení výuky studenty v akademickém roce 2001/2002

1. Hodnocení výuky studenty (dále jen "evaluace") se bude v akademickém roce 2001/2002 realizovat na fakultě v ověřovacím režimu - vyzkoušení a následné upřesnění celého systému je pro tento akademický rok hlavním cílem evaluace. Jejím bezprostředním cílem je otevřít studentům nový prostor pro hodnocení výuky a podnítit vzájemnou komunikaci mezi studenty a učiteli o kvalitě výuky. Dlouhodobým cílem evaluace je monitorování problémů ve výuce a z toho plynoucí doporučení možných vylepšení. Důležitou součástí evaluace je shromažďování podnětů pro další dopracování jejich podoby, která by se podle předběžných předpokladů měla ustálit během dvou až tří let. Bude vyhodnocen způsob organizace a provedení evaluace a budou navrženy případné změny pro další kolo evaluace. Dále budou sbírány náměty a požadavky akademické obce a bude zahájena diskuse o konečné podobě evaluačního řádu (předpisu) pro hodnocení výuky studenty. Statistické údaje budou zpracovány centrálně, vyhodnocení těchto údajů provedou jednotlivá oborová pracoviště ve spolupráci se zástupci studentů svého oboru. Výsledky evaluace budou sloužit jako zpětná vazba jednotlivým pedagogům a vedoucím oborových pracovišť, centrální využití bude možné až po několika kolech evaluace, kdy bude k dispozici statisticky významnější soubor údajů. Evaluace se týká všech kurzů (přednášek, seminářů, cvičení) realizovaných a ukončených na FF UK v daném semestru akademického roku 2001/2002. Hodnotit (tj. podávat vyplněné evaluační formuláře) mohou všichni řádně zapsaní studenti FF UK, kteří absolvovali příslušný kurz. Hodnocení může být anonymní.

2. Organizace evaluace

2.1. Evaluaci řídí proděkan pro bakalářské a magisterské studium, který může organizaci pověřit fakultního koordinátora evaluace.

2.2. Přípravu evaluace (projekt, evaluační materiály) a vyhodnocení průběhu evaluace provede evaluační komise jmenovaná děkanem fakulty a Akademickým senátem.

2.3. Zhodnocení evaluace na úrovni oborových pracovišť provede oborová evaluační komise, kterou jmenuje a zpravidla řídí vedoucí oborového pracoviště. Takové komise mohou pracovat též na jednotlivých odděleních základní součásti fakulty. Oborová evaluační komise se skládá z předsedy (nejlépe vedoucího pracoviště) a z členů - paritně zastoupených pedagogů a studentů (nejméně po dvou, nejvýše po pěti, podle rozhodnutí vedoucího pracoviště). Pedagogy do komise jmenuje vedoucí pracoviště, zástupce studentů vybere vedoucí pracoviště losem z kandidátů, kteří se vedoucímu pracoviště písemně přihlásili.

2.4. Pro potřeby evaluace bude vytvořena zvláštní stránka v rámci internetových stránek FF UK (dále "evaluační internetová stránka").

2.5. Evaluační dotazníky budou studentům k dispozici na studijním oddělení. Bylo by vhodné, kdyby se distribuce dotazníků ujaly i další fakultní pracoviště (katedry a ústavy, Akademický senát, Studentská rada apod.).

2.6. Evaluační dotazníky se vyplňují a odevzdávají v papírové podobě v podatelně fakulty.

2.7. Zpracovány budou pouze dotazníky, v nichž je řádně vyplněna povinná identifikační část a jejichž statistická část je vyplněna způsobem umožňujícím strojní zpracování (tj. bez škrťů dle pokynů uvedených na formuláři dotazníku).

3. Termíny evaluace

3.1. Evaluace za každý semestr proběhne na začátku následujícího semestru, aby mohla zachytit průběh kurzu minulého semestru, včetně provedení atestací.

3.2. Dotazníková akce bude uzavřena do tří týdnů po zahájení výuky následujícího semestru, vyhodnocení statistických údajů bude dokončeno do šesti týdnů po zahájení výuky následujícího semestru.

4. Vyhodnocení evaluace

4.1. Statistické údaje budou zpracovány centrálně pomocí výpočetní techniky.

4.2. Vyhodnocení evaluačních dat na jednotlivých oborech provedou oborové evaluační komise, které o výsledcích jednání vyhotoví stručnou zprávu, jež bude obsahovat informaci o nedostatcích

ve výuce, na které evaluace upozornila, a návrh na jejich odstranění. Zpráva může též obsahovat doporučení dalších koncepčních i organizačních změn evaluace. Soubor těchto zpráv bude zveřejněn na evaluační internetové stránce.

4.3. Průběh evaluace zhodnotí evaluační komise ve stručné zprávě, která bude obsahovat zejména doporučení případných změn pro další kolo evaluace. Zprávu předkládá proděkan pro bakalářské a magisterské studium děkanovi fakulty a Akademickému senátu.

4.4. Statistické výsledky evaluace jednotlivých kurzů, zprávy oborových evaluačních komisí a evaluační komise děkana a AS budou zveřejněny na evaluační internetové stránce.

Příloha:

Evaluační dotazník

1. Identifikační část dotazníku obsahuje:

1.1. Povinně vyplněné položky: název a zkratku studijního oboru, číslo a název kurzu dle Seznamu přednášek pro příslušný akademický rok.

1.2. Nepovinně vyplněné položky: jméno a příjmení studenta (u anonymně podaných dotazníků oborové evaluační komise nepřihlížejí k případným slovním doplňkům dotazníku), začátek studia hodnotitele (rok), obor (kombinaci oborů) studia hodnotitele v okamžiku hodnocení, jméno učitele/učitelů, kteří kurs vedli, a jméno učitele/učitelů, kteří udělili atestaci.

2. Statistická část dotazníku - známkuje se stupnicí 1-4 (tj. 1=nejlepší, 4=nejhorší) nebo výběrem z ano/ne

2.1. Otázky týkající se postavení kurzu ve studijním plánu oboru

2.1.1. jak hodnotíte význam kurzu v rámci celku studia oboru

2.1.2. jak hodnotíte význam kurzu pro Vás osobně

2.1.3. do jaké míry se překrývala náplň kurzu s jinými kurzy (1=vůbec ne, 4=zcela)

2.1.4. jak hodnotíte podíl přímé výuky a samostudia v rámci kurzu (1= vyvážený, 4= nevyvážený)

2.1.5. jak hodnotíte náročnost studia kurzu a jeho absolvování vzhledem k jiným kurzům oboru (1=odpovídající významu kurzu, 4=neodpovídající významu kurzu)

2.2. Otázky týkající se průběhu výuky kurzu

2.2.1. jak pedagog dodržoval dobu výuky (pozdní příchody apod.) (1=přísně dodržoval, 4=vůbec nedodržoval)

2.2.2. odpadly termíny kurzu z důvodu nepřítomnosti pedagoga bez náhrady A/N

2.2.3. jak často odpadla výuka bez předchozího odvolání (1=vůbec ne, 4=pravidelně)

2.2.4. jak hodnotíte jednání pedagoga se studenty

2.2.5. jak hodnotíte odbornou erudici vyučujícího

2.2.6. jak byl vyučující na výuku připraven

2.2.7. jaká byla odborná srozumitelnost výkladu

2.2.8. jaká byla rétorická úroveň výkladu

2.2.9. do jaké míry vyučující opakoval dostupnou literaturu, do jaké míry nabízí při výkladu nové poznatky a objevné úhly pohledu (1= nové poznatky, 4= pouze opakování)

2.2.10. jak vás vyučující zaujal pro svůj výklad

2.2.11. jak vyučující ovlivnil vaši profesní orientaci

2.2.12. na jaké úrovni bylo technické zajištění výuky, např. využití pedagogické a audiovizuální techniky

2.2.13. jak vyučující dodržoval konzultační hodiny a byl ochoten poskytovat konzultace

2.3. Otázky týkající se průběhu atestace

2.3.1. do jaké míry bylo seznámení s podmínkami atestace na začátku kurzu (včetně seznamu studijní literatury) dostatečné

2.3.2. do jaké míry byly požadavky k atestaci vzhledem k typu atestace přiměřené

2.3.3. do jaké míry bylo množství a náročnost předepsané studijní literatury přiměřené typu atestace

2.3.4. v jaké míře se vyskytly organizační problémy v průběhu atestace (způsob přihlašování k atestacím apod.) (1=žádné, 4=velké)

2.3.5. byl vypsán dostatečný počet termínů A/N

2.3.6. absolvovala/absolvoval jste v tomto semestru atestaci/atestace z kursu (Ano - Ne) Pokud ne, přejděte prosím k otázce 2.4.1.

2.3.7. do jaké míry vyučující dodržel na začátku kurzu vyhlášené podmínky atestace (1=zcela dodržel - 4=nedodržel)

2.3.8. do jaké míry proběhla atestace ze strany pedagoga korektně

2.4. Volná část dotazníku (prostor pro verbální doplnění statistické části)

2.4.1. které otázky a hodnotící kritéria navrhuje do dotazníku doplnit

2.4.2. co chcete vzkázat svému pedagogovi