



Zápis ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 16. prosince 2021

(Zasedání probíhalo on-line prostřednictvím aplikace MS Teams, hlasování bylo zajištěno pomocí aplikace <https://vr.is.cuni.cz/>)

1. Zahájení a organizační informace
2. Řízení ke jmenování profesorem pana doc. PhDr. Petra Pavúka, Ph.D. pro obor Archeologie
3. Habilitační řízení pana Mgr. Ladislava Koreně, Ph.D. pro obor Filozofie
4. Personálie
5. Program Cooperatio
6. Akreditace
7. Různé

Přílohy č. 1, 2.

Členové VR FF UK

Přítomni:

prof. PhDr. Marie **Bláhová**, DrSc.
prof. Martin **Cajthaml**, Dr. phil.
prof. PhDr. Ivana **Čeňková**, CSc. *(do 13:00)*
prof. PhDr. Jan **Čermák**, CSc.
doc. Mgr. Miroslav **Dopita**, Ph.D.
prof. Vratislav **Doubek**, Ph.D.
prof. Mgr. Lukáš **Fasora**, Ph.D.
doc. Mgr. Libuše **Heczková**, Ph.D.
prof. Mgr. Martin **Humpál**, Ph.D.
prof. PhDr. Ivan **Jakubec**, CSc.
doc. Dr. Ing. Jana **Klečková**
prof. PhDr. Tomáš **Knoz**, Ph.D.
prof. PhDr. Jiří **Lach**, Ph.D.
prof. PhDr. Milena **Lenderová**, CSc. *(do 13:00)*
prof. PhDr. Olga **Lomová**, CSc.
doc. Petr **Lozoviuk** Ph.D.
prof. PhDr. Josef **Opatrný**, CSc.
prof. PaedDr. Vladimír **Papoušek**, CSc.
prof. Miroslav **Petříček**, Dr. *(do 12:00)*
prof. Mgr. Ondřej **Pilný**, Ph.D.
doc. PhDr. Michal **Pullmann**, Ph.D. *(do 13:00)*
doc. Ing. Vilém **Sklenák**, CSc.
doc. PhDr. Marek **Skovajsa**, Ph.D.
doc. PhDr. Pavel **Sládek**, Ph.D. *(od 12:00)*
doc. PhDr. Ladislav **Stančo**, Ph.D.
doc. PhDr. Kateřina **Svatoňová**, Ph.D.
prof. PhDr. Karel **Šebesta**, CSc.
prof. PhDr. Ivan **Šedivý**, CSc.
doc. Mgr. Pavel **Štichauer**, Ph.D.
prof. Dr. phil. Josef **Vojvodík**, M.A.
doc. PhDr. Jan **Volín**, Ph.D.
prof. PhDr. Zbyněk **Vybíral**, Ph.D.
doc. PhDr. Jan **Wiendl**, Ph.D.
doc. PhDr. Petr **Zemánek**, CSc.

prof. PhDr. Vlastimil **Zuska**, CSc. *(do 12:00)*

Omluveni:

prof. PhDr. Marek **Blatný**, DrSc.
doc. Mgr. Ondřej **Jakubec**, Ph.D.
doc. PhDr. Hana **Kasíková**, CSc.
prof. PhDr. Pavel **Kladiwa**, Ph.D.
prof. PhDr. Jan **Klápště**, CSc.
prof. PhDr. Jan **Kořenský**, DrSc.
doc. PhDr. Lenka **Křupková**, Ph.D.

Čestní členové VR FF UK

Přítomni: ---

Omluveni:

prof. PhDr. Ivan **Hlaváček**, CSc.
prof. PhDr. Miroslav **Verner**, DrSc.

Hosté

Jan Bažant
Ondřej Beran
Ivana Hacajová
Mária Hajnalová
James Hill
Filip Jaroš
Ladislav Koreň
Ladislav Kvasz
Jiří Macháček
Tomáš Marvan
Josef Moural
Karel Nováček
Pavel Onderka
Juraj Pavúk
Peter Pavúk
Jaroslav Peregrin
Kamila Remišová Věšíňová
Petra Steinbergerová
Tomáš Svoboda

1. Zahájení

1.1. Organizační informace

Děkan fakulty, doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., informoval o průběhu on-line zasedání VR a způsobu distančního hlasování. Zároveň oznámil, že lednové zasedání VR FF UK (20. 1.) se bude opět konat on-line.

1.2. Prezence členů Vědecké rady FF UK

1.3. Schválení programu zasedání Vědecké rady FF UK

1.4. Schválení zápisu ze zasedání Vědecké rady FF UK dne 18. 11. 2021

2. Řízení ke jmenování profesorem pana doc. PhDr. Petra Pavúka, Ph.D. pro obor Archeologie

Vědecká rada schválila komisi pro posouzení přednášky ve složení: prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc., prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc., doc. PhDr. Petr Zemánek, CSc. (Pro: 30, Proti:0, Zdrželi se: 3)

Složení komise pro jmenovací řízení schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 17. 6. 2021:

Předseda:

prof. PhDr. Jan Bažant, CSc., AV ČR, FF UK.

Členové:

prof. PhDr. Petr Charvát, DrSc., Pedagogická fakulta UK, FF MU,

prof. Mgr. Jiří Macháček, Ph.D., FF MU,

doc. Mgr. Karel Nováček, Ph.D., FF UPOL

a doc. PhDr. Mgr. Luboš Jiráň, CSc., AV ČR.

Autoři doporučujících dopisů:

prof. Dr. Peter Warren, Bristol University,

prof. Dr. Sigrid Jalkotzy, OeAW, Wien,

prof. Dr. Jerremy Rutter, Dartmouth College,

prof. Dr. Brian Rose, Penn Museum,

prof. Dr. Joseph Maran, Univ. Heidelberg

Přednáška:

Doc. Pavúk přednesl přednášku na téma: Trója bez Homéra. Významná lokalita na priesečníku troch svetov.

Stanovisko komise:

Stanovisko komise přednesl předseda komise prof. Jan Bažant, (text stanoviska komise tvoří přílohu č. 1 k tomuto zápisu).

Doporučující dopisy:

Předseda komise, prof. Jan Bažant, shrnul obsah doporučujících dopisů. Doc. Pavúk reagoval na texty doporučujících dopisů.

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

Doc. Pavúk seznámil VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

Diskuse:

V diskusi vystoupili: prof. Vratislav Doubek, doc. Ladislav Stančo, prof. Ivan Šedivý, doc. Michal Pullmann, prof. Jiří Macháček.

Uzavřené jednání:

Hodnocení pro posouzení přednášky Trója bez Homéra. Významná lokalita na priesecníku troch svetov.

Přednesl doc. Petr Zemánek.

Doc. Pavúk se v přednášce zaměřil na téma archeologického výzkumu v západoturecké lokalitě Hisarlik, který je tradičně spojován se starověkou Trójou. Podal přehled poznávání dané lokality včetně odkazů na řecké zdroje (Homér). Výzkumy probíhaly v podstatě kontinuálně od 1871 dodnes. Vztah k Homérovi byl v začátcích při výzkumu velmi silný, další výzkumy však ukazují na značně volnější vztah, kdy archeologické výzkumy naopak pomáhají v pochopení Homérova díla.

Pokud jde o samotnou lokalitu, jde určitě o velmi důležitou lokalitu souvisle osídlenou zhruba od 3 500 před n. L. Doc. Pavúk podal přehled lokality, zasadil samotný nález do kontextu dalších archeologických lokalit z širší oblasti. Přednáška založená na konkrétním příkladu zároveň ukázala komplexní teoretické a metodologické otázky související s archeologickým výzkumem.

Přednáška byla velmi dobře strukturována, proslovena s přehledem a jasností. Podařilo se velmi dobře skloubit odbornou náročnost se srozumitelností.

V následné diskusi vystoupili prof. Doubek, doc. Stančo, prof. Šedivý, doc. Pullmann a prof. Macháček. Doc. Pavúk v odpovědích prokázal suverénní přehled v problematice a schopnost zasazovat poznatky do širších souvislostí nejen archeologických.

Diskuse:

V tajné diskusi k přednášce vystoupili doc. Ladislav Stančo a prof. Olga Lomová.

Hlasování o zhodnocení přednášky k jmenovacímu řízení:

(Pro: 33, Proti: 0, Zdržel se: 0).

Text hodnocení přednášky pro jmenovací řízení byl odsouhlasen.

Diskuse:

V tajné diskusi k celému jmenovacímu řízení vystoupili doc. Ladislav Stančo a prof. Tomáš Knoz.

Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR:	42
Přítomno:	32
Kladných hlasů:	31
Záporných hlasů:	0
Neplatných hlasů:	1

Vědecká rada schválila návrh na řízení ke jmenování profesorem, návrh bude postoupen rektorátu UK.

3. Habilitační řízení pana Mgr. Ladislava Koreně, Ph.D. pro obor Filozofie

Děkan fakulty, doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., předal vedení zasedání vědecké rady proděkanovi pro vědu a výzkum, doc. PhDr. Ladislavu Stančovi, Ph.D.

Vědecká rada schválila komisi pro posouzení přednášky ve složení: prof. Martin Cajthaml, Dr. phil., prof. PhDr. Jan Čermák, CSc., prof. Mgr. Vratislav Doubek, Ph.D. (Pro: 31, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Složení komise pro habilitační řízení schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 19. 11. 2020:

Předseda:

prof. RNDr. Ladislav Kvasz, DSc., Dr., UK Praha, AV ČR.

Členové:

doc. James Hill, Ph.D., UK Praha,

doc. Mgr. Jakub Mácha, Ph.D., MU Brno,

doc. Mgr. Tomáš Marvan, Ph.D., AV ČR

a doc. RNDr. Josef Moural, CSc., UJEP Ústí nad Labem.

Oponenti:

prof. Dr. Pirmin Stekeler-Weithofer, Univerzita v Lipsku

doc. Ondřej Beran, Ph.D., Univerzita Pardubice

Vít Punčochář, Ph.D., Filosofický ústav AV ČR

Přednáška:

Dr. Koreň přednesl přednášku na téma: Od morálního pluralizmu k umírněnému morálnímu relativizmu

Stanovisko komise:

Stanovisko komise přednesl předseda komise prof. Ladislav Kvasz (text stanoviska komise tvoří přílohu č. 2 k tomuto zápisu).

Oponentské posudky:

Přítomní oponenti, doc. Ondřej Beran a dr. Vít Punčochář, shrnuli obsah svých oponentských posudků. Předseda komise, prof. Kvasz, seznámil členy VR s posudkem prof. Pirmina Stekeler-Weithofera. Dr. Koreň reagoval na texty oponentských posudků.

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

Dr. Koreň seznámil VR se svými zkušenostmi a představou své pedagogické a vědecké činnosti v oboru.

Diskuse:

V diskusi vystoupili doc. Petr Lozoviuk a prof. Olga Lomová.

Uzavřené jednání:

Hodnocení pro posouzení přednášky Od morálního pluralizmu k umírněnému morálnímu relativizmu.

Přednesl prof. Martin Cajthaml

Ladislav Koreň ve své přednášce stanovil základní rozpor dvou argumentačních pozic mezi morálním relativismem a univerzalizmem (absolutismem) jako dvěma neslučitelnými extrémy. Poukázal na rozdílný přístup ke kategorizaci morálních závazných standardů v rámci různých kulturních tradic a sociálních společenství. Morální relativismus charakterizoval jako stanovisko vyvozující z konstatování extenzivních a hlubokých rozdílů mezi existujícími morálními systémy neexistenci univerzálně platných hodnot, a tedy nemožnost navzájem tyto systémy mezi sebou poměřovat z hlediska lepší/horší. Morální univerzalizmus/absolutismus představil jako jeden koherentní systém základních morálních pravd, hodnot či principů, který udává měřítko pro posuzování historicky daných morálních systémů z hlediska lepší/horší. Habilitant uvedl kritické námitky vůči oběma těmto stanoviskům, které podle něj hovoří ve prospěch tzv. umírněného morálního relativismu (UMR) jako dialektického kompromisu. Podle UMR existují určité morální univerzálie v podobě základních lidských potřeb, problémů a motivací, a to jak na úrovni jedince, rodiny, tak větších komunit. Tyto univerzálie umožňují hodnotit historicky dané morální systémy z hlediska lepší/horší, s ohledem na to, zda a jak dobře naplňují a řeší výše uvedené základní lidské potřeby, motivace a problémy, současně však poskytuje dost místa pro různé, ale stejně adekvátní a legitimní morální „experimenty“ či „způsoby života“. Ve prospěch UMR hovoří podle habilitanta výsledky v současných bádáních na poli kulturní a sociální psychologie, prezentované v přednášce na dvou konkrétních případech. V případě konstitutivních přesvědčení o světě a člověku lze těžko od sebe oddělit hodnotový a faktuální aspekt. Morální rozdíly existují i přes shodu na faktech a kauzalitách (etika autonomie západních společností vs etika postavená na primátu komunity).

Přednáška se vyznačovala přehledností a zřetelnou strukturací výchozích argumentačních a názorových pozic dlouhodobě probíhající diskuse. Habilitant prokázal jak velmi dobrou orientaci v dané problematice, tak schopnost aplikovat interdisciplinární přístup zapojením výsledků bádání z oblasti sociální a kulturní psychologie.

Diskuse se mj. soustředila na teoretická východiska sociokulturní antropologie a na otázku, jak uchopit změny v kulturách v diachronní perspektivě. Ve svých reakcích na dotazy širšího oborového zaměření habilitant přesvědčivě a kriticky doložil komplexnost svých teoretických úvah.

Diskuse:

V tajné diskuzi k přednášce nikdo nevystoupil

Hlasování o zhodnocení přednášky k habilitačnímu řízení:

(Pro: 32, Proti: 0, Zdržel se: 0).

Text hodnocení přednášky pro habilitační řízení byl odsouhlasen.

Diskuse:

V tajné diskuzi k celému habilitačnímu řízení nikdo nevystoupil.

Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR:	42
Přítomno:	32
Kladných hlasů:	29
Záporných hlasů:	0
Neplatných hlasů:	3

Vědecká rada schválila návrh na habilitační řízení, návrh bude postoupen rektorátu UK.

4. Personálie

Na vědomí:

4.1. Oznámení o jmenování docentů a profesorů

Pan Mgr. Michal Téra, Ph.D. byl k 1. 12. 2021 jmenován docentem pro obor Slavistika.

Pan doc. PhDr. Petr Čermák, Ph.D. byl k 15. 12. 2021 jmenován profesorem pro obor Románské jazyky.

Paní doc. Mgr. Lucie Doležalová, Ph.D. byla k 15. 12. 2021 jmenována profesorkou pro obor Řecká a latinská studia.

Pan doc. PhDr. Vojtěch Kolman, Ph.D. byl k 15. 12. 2021 jmenován profesorem pro obor Filozofie.

Pan doc. PhDr. Petr Zemánek, CSc. byl k 15. 12. 2021 jmenován profesorem pro obor Lingvistika konkrétního jazyka Asie.

Vědecká rada schválila:

prostřednictvím hlasovací aplikace <https://vr.is.cuni.cz/>

4.2. Návrh na doplnění členů do zkušební komise pro BZK a SZZK pro studijní program Filologie (Bc. i NMgr. obor: Německý jazyk a literatura), studijní program Germánská a severoevropská studia – Germanistika (Bc. i NMgr.), studijní program Německý jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání (Bc.), studijní program Učitelství německého jazyka a literatury pro střední školy (NMgr.):

Mgr. Václav Smyčka, Ph.D.

Mgr. Viktor Tichák, Ph.D.

Dr. phil. Marc Weiland

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 33, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.3. Návrh na doplnění členů do zkušební komise pro BZK, SZZK a SRZK pro studijní program Sociální politika a sociální práce (Bc., NMgr. i Rigo obor: Sociální práce), studijní program Sociální politika (Bc. i NMgr.):

doc. PaedDr. Tatiana Matulayová, Ph.D. – předsedkyně

Mgr. Kateřina Cidlinská, Ph.D.

prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D. – doplnění do komise pouze pro SZZK

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 31, Proti: 1, Zdržel se: 1).

4.4. Návrh na doplnění členů do zkušební komise pro SRZK pro studijní program Psychologie (obor: Psychologie):

doc. Ondřej Bezdíček, Ph.D. – Předseda

doc. Jiří Mudrák, Ph.D. – Předseda

doc. Mgr. Tomáš Nikolai, Ph.D. – Předseda

Mgr. Filip Děchtěrenko, Ph.D.

Mgr. Lea Takács, Ph.D.

Mgr. Kamila Urban, Ph.D.

Mgr. Kateřina Zábrowská, Ph.D.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 29, Proti: 2, Zdržel se: 2).

4.5. Návrh oborové rady na doplnění člena zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Románské literatury, obor Románské literatury (jazyk výuky čeština a angličtina)

doc. Mgr. Jiří Chalupa, Dr. – předseda
PhDr. Jaroslava Marešová, Ph.D.
PhDr. Josef Prokop, Ph.D.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 31, Proti: 0, Zdrželi se: 2).

4.6. Návrh oborové rady na doplnění člena zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Obecná teorie a dějiny umění a kultury, obor Divadelní věda (tříletá a čtyřletá délka studia, jazyk výuky čeština a angličtina).

doc. MgA. David Drozd, Ph.D.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 33, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.7. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie, studijní obor Teorie a dějiny literatur zemí Asie a Afriky:

PhDr. Jiří Holba, Ph.D.

James Madaio, Ph.D.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 31, Proti: 0, Zdrželi se: 2).

5. Program Cooperatio

K projednání:

5.1. návrh na doplnění člena do rady vědní oblasti Health Sciences

doc. Mgr. Ondřej Bezdíček, Ph.D.

Vědecká rada návrh projednala.

6. Akreditace

6.1. Akreditace studijních programů

Kontrolní zprávy:

Název SP	Typ SP
Studia nových médií	NMgr.
Sociologie	NMgr.
Andragogika a personální řízení	Bc.

Etnologie a kulturní antropologie	Bc.
Etnologie a kulturní antropologie	NMgr.
Sociální práce	Bc.
Sociální práce	NMgr.
Informace, média a knižní kultura	NMgr.
Jihovýchodoevropská studia	Bc.
Středoevropská studia	NMgr.
Fonetika	NMgr.
Hudební věda	Bc.
Hudební věda	NMgr.
Hudební věda	Ph.D.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 32, Proti: 0, Zdržel se: 0).

6.2. Návrhy na změnu garanta (mimo akreditace)

Název SP	Typ SP	Standardní doba studia	Jazyk výuky	Návrh na odvolání garanta SP	Návrh na jmenování garanta SP
Empirická a komparativní lingvistika	NMgr.	2	cs	doc. PhDr. Jiří Rejzek, Ph.D.	doc. Mgr. Václav Cvrček, Ph.D.
Sociální práce	NMgr.	2	cs	doc. PhDr. Oldřich Matoušek	doc. PaedDr. Tatiana Matulayová, Ph.D.
Psychologie	NMgr.	2	cs	doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.	doc. Tomáš Nikolai, Ph.D.
Klinická psychologie a psychologie zdraví	PhD.	4	cs	doc. PhDr. Mgr. Lenka Krámská, Ph.D.	doc. Tomáš Nikolai, Ph.D.
Clinical and Health Psychology	PhD.	4	en	doc. PhDr. Mgr. Lenka Krámská, Ph.D.	doc. Tomáš Nikolai, Ph.D.

Název SO	Typ SO	Standardní doba studia	Jazyk výuky	Návrh na odvolání garanta SO	Návrh na jmenování garanta SO
Psychologie (B7701)	Bc.	3	cs	PhDr. Markéta Niederlová, Ph.D.	Mgr. Lea Takács, Ph.D.
Psychologie (M7701) (Jednoobor;	Mgr.	5	cs	doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.	doc. Tomáš Nikolai, Ph.D.

Prezenční/kombinovaná forma)					
Psychologie (M7701) (Dvouobor; Prezenční forma)	Mgr.	5	cs	doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.	doc. Tomáš Nikolai, Ph.D.
Psychologie (N7701)	NMgr.	2	cs	doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.	doc. Tomáš Nikolai, Ph.D.
Klinická psychologie	PhD.	3	cs	doc. PhDr. Mgr. Lenka Krámská, Ph.D.	doc. Tomáš Nikolai, Ph.D.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 31, Proti: 0, Zdržel se: 1).

7. Různé

doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., v. r.
děkan FF UK

Zapsala: Mgr. Marcela Bubelová,
Koordinátorka akademických kvalifikací a VR FF UK
Oddělení doktorského studia a akademických kvalifikací

Přílohy

Příloha č. 1

Stanovisko komise pro řízení ke jmenování profesorem: doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.

STANOVISKO KOMISE V ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

(vyplní komise)

ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Kandidát zahájil svoji pedagogickou činnost v roce 1998 na katedře archeologie FiF UK v Bratislavě jako asistent, od roku 2002 jako odborný asistent. V roce 2012 byl na této fakultě jmenován docentem. Během jeho bratislavského působení vznikl jeho učební text (Kapitoly z egejské a anatólské archeologie. Bratislava 2012). Od roku 2013 pedagogicky působí na FF UK v Praze na Katedře klasické archeologie. Kandidát je na této katedře garantem studijního oboru klasická archeologie, který díky jeho výjimečným schopnostem a nasazení udržuje na špičkové mezinárodní úrovni. Vedle bakalářských a diplomových seminářů vede semináře a přednáší o archeologii Řecka s důrazem na 2. -1. tisíciletí před Kristem, což je jeho jmenovací obor. V posledních pěti letech a v běžícím akademickém roce měl kandidát ročně v průměru 60 hodin přednášek a 88 hodin seminářů. Každý rok vedl minimálně jednu bakalářskou a jednu magisterskou práci, byl školitelem deseti doktorandů, z nichž jeden již studium absolvoval. Kandidát systematicky zapojuje studenty do výzkumných aktivit ústavu v zahraničí, jeho rozsáhlá a vysoce kvalitní pedagogická činnost je studenty jednoznačně kladně hodnocena.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Kandidát je v mezinárodní vědecké komunitě velmi dobře znám jako autor nebo spoluautor pěti monografií a editor devíti monografií. Ve své vědecké práci se zaměřuje na archeologii střední a pozdní doby bronzové v egejské oblasti a západní Anatolii. Na takto chronologicky a geograficky vymezeném území se specializuje především na keramiku. To bylo také téma jeho docentské habilitační práce (Pavúk, P. – Horejs, B., Mittel und spätbronzezeitliche Keramik Griechenlands. Sammlung Fritz Schachermeyr III. Wien 2012). Mezinárodní uznání si kandidát získal již svými výzkumy v Troji. Z výsledných vědeckých publikací je třeba uvést především jeho obsáhlou monografii „Troia VI Früh und Mitte. Keramik, Stratigraphie, Chronologie“ (Bonn 2014), která byla vědeckou komunitou příznivě přijata a stala se nezbytnou příručkou pro všechny, kdo se danou problematikou zabývají. Zatím poslední velké dílo kandidáta se týká rovněž Troje (Pieniążek, M. – Pavúk, P. – Thumm-Doğrayan, D. - Pernicka, E., eds. Grabungen und Forschungen III. Troia VI bis VII: Ausgehende mittlere und späte Bronzezeit. Studia Troica Monographien 7, Bonn 2020). Do této prestižní publikace kandidát přispěl nejen jako editor, ale také jako autor tří příspěvků čítajících celkem 240 stran. Po výzkumech v Tróji kandidát od roku 2007 zaměřil pozornost na ostrov Samothrake a Kaimakçi u Sard, což se ukázalo být centrum jednoho z nejvýznamnějších chetitských vazalských států, jehož význam by srovnatelný s Trojou. Toto rozšíření pole působnosti mělo svoji logiku dané vývojem kandidátova badatelského profilu. Analýzu keramiky totiž nikdy nechápal jako cíl, ale jako prostředek k poznání obchodu, ekonomiky a společenských poměrů. Na základě stratigrafické, typologické a chronologické analýzy keramických nálezů se mu podařilo rekonstruovat komunikační kanály a kulturní transfery,

ale především definovat specifický charakter jednotlivých místních kultur. Hlavní přínos kandidáta světové vědě je v komplexním pohledu sídliště střední a pozdní doby bronzové ve východním Středomoří. Dříve byly jednotlivé lokality chápány jako součást „chetitské“, „minojské“ nebo „mykénské“ kulturní sféry. Kandidát prokázal že každá lokalita má svůj specifický, unikátní charakter a je nutné ji posuzovat samostatně (především: Gorogianni, E. Pavúk, P., Girella, L., eds., *Beyond Thalassocracies. Understanding Processes of Minoanisation and Mycenaeanisation in the Aegean*. Oxford 2016, s. 1–14, 15–42). Tento nový pohled znamenal průlom dosavadní badatelské praxe, v níž se archeologický výzkumu zcela nelogicky štěpil na anatolskou a egejskou větev, což bylo dáno výlučně soudobým politickým kontextem. Kandidátova vědecká činnost nejen přináší nové poznatky zásadního charakteru, je také novátorská i po metodologické stránce. O celkovém ohlasu kandidátova vědeckého díla názorně svědčí citační odezva, která obsahuje přes 500 položek.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI

Kandidát vystudoval pravěkou a klasickou archeologii na FF UK v Praze (Mgr. 1998, PhDr. 2003). V letech 1999–2001 a potom opět v letech 2004–2005 absolvoval roční stáž na Eberhard-Karls-Universität v Tübingen, Institut für Ur- und Frühgeschichte, kde získal v roce 2006 titul Dr. Phil. (Magna cum laude). V letech 2009–2010 získal prestižní Humboldtovu cenu, která mu umožnila dvouletou stáž na Ruprecht-Karls-Universität v Heidelbergu, Institut für Ur- und Frühgeschichte und Vorderasiatische Archäologie, V letech 1995 až 2010 se každoročně účastnil na vykopávkách v Troji, kde každý rok působil dva až tři měsíce. Od roku 2007 se kandidát pravidelně absolvuje několikatýdenních či několikaměsíčních výkopů na archeologických nalezištích v Kaimakçi a na Samothrake. Kandidát se zúčastnil doposud téměř šedesáti mezinárodních konferencí, z nichž některé sám organizoval. Na zahraničních konferencích přednesl tři desítky příspěvků, někdy jako hlavní řečník.

DALŠÍ TVŮRČÍ ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU JMENOVACÍHO ŘÍZENÍ

Autorství (spoluautorství) patentů

-

Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí

-

Širší kontext činnosti uchazeče

Působení kandidáta v mezinárodní vědecké komunitě bylo oceněno členstvím v Evropské asociaci archeologů a v Německém archeologickém ústavu. Kandidát je také členem vědecké rady Německého archeologického ústavu v Athénách, členem redakční rady rakouského časopisu *Archeologia Austriaca* a v Římě vydávaných *Studi Micenei ed Egeo-Anatolici*. V roce

2011 získal prestižní cenu udělovanou londýnskou universitou, Michael Ventris Memorial Award.

ZÁVĚR STANOVISKA KOMISE

Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti

Kandidát patří mezi přední badatele na poli egejské a anatolské doby bronzové, který si svou vědeckou činností a organizačními schopnostmi získal světový ohlas. Osvědčil se i jako velice schopný ředitel Ústavu pro klasickou archeologii, který zásadně reformoval. Komise oceňuje obzvláště to, že se kandidátovi podařilo organicky propojit výzkumnou a pedagogickou činnost ústavu, který se tím dostal na světovou úroveň. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem komise doporučuje jmenování profesorem.

Výsledek hlasování komise

Počet přítomných: 4

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 0

V Praze, dne 15. listopadu 2021

Předseda / Chair:

prof. PhDr. Jan Bažant, CSc.

Členové / Members:

prof. PhDr. Petr Charvát, DrSc.

prof. Mgr. Jiří Macháček, Ph.D.

doc. Mgr. Karel Nováček, Ph.D. (*nezúčastnil se*)

doc. PhDr. Mgr. Luboš Jiráň, CSc.

STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE

(vyplní komise)

ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Mgr. Ladislav Koreň, Ph.D. se dlouhodobě zabývá analytickou filosofií, ve které se zaměřuje především na základy logiky, inferencialismus a filosofii jazyka. Doktorské studium absolvoval na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy (2004-2011), ale již během doktorského studia nastoupil v roce 2009 na Katedru filosofie a společenských věd Univerzity Hradec Králové, kde působí dosud. Seznam přednášek a seminářů, které vedl, je značně rozsáhlý co do objemu hodin i šíře předmětů. Sáhá od logiky, filosofie jazyka, epistemologie a filosofie mysli až po sociální a politickou filosofii. Významný je také počet bakalářských, magisterských a doktorských prací, které vedl a které byly úspěšně obhájeny. Hodnocení jeho pedagogické práce ze strany studentů je vysoce kladné, a to také díky přesvědčení Dr. Koreně, že filosofie by měla řešit aktuální témata a na nich předvádět svoje metody a analytické nástroje. Jeho výuka je atraktivní a podle slov vedoucí katedry se Dr. Koreň podílí na výuce ve všech studijních programech garantovaných katedrou. K samotné výuce je třeba doplnit i jeho činnost organizační, kdy v letech 2014-2018 byl vedoucím katedry a v letech 2018-2019 proděkanem pro vědu, výzkum a tvůrčí činnost. Celkové hodnocení pedagogické a zároveň organizační činnosti Dr. Koreně je tedy jednoznačně kladné.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Vědecká činnost je druhou velmi silnou stránkou dr. Koreně. V první řadě je třeba zmínit jeho účast v řadě projektů GAČR (celkově 5, z toho u dvou v roli hlavního řešitele) a v jednom projektu excelentního výzkumu UHK. Pokud jde o publikační činnost, ta jako svým množstvím, tak především kvalitou splňuje požadavky habilitačního řízení. Je autorem monografie v renomovaném newyorském vydavatelství Routledge s názvem *Practices of Reason. Fusing the Inferentialist and Scientific Image*. Inferencialismus tvrdí, že významem výrazu je jeho inferenční role, to jest místo, které tento výraz zaujímá v rámci inferenční struktury jazyka (tj. z čeho jsou odvoditelné věty, které jej obsahují a co je odvoditelné z nich). Přínos monografie lze shrnout její intencí konfrontovat teze inferencialismu s výsledky empirického výzkumu v oblasti kognitivních věd. Dr. Koreň je dále autorem 7 kapitol v mezinárodních monografiích a dvou článků v prestižních časopisech *Inquiry* a *Synthese*. Mezi nimi je možné zdůraznit článek *Have Mercier and Sperber Untied the Knot of Human Reasoning?*, kterým se Dr. Koreň zapojuje do probíhajících mezinárodních diskuzí k tématu inferencialismus, kritizuje různé koncepce a autoři těchto koncepcí na jeho kritiku reagují. Vedle studií v mezinárodních periodikách publikoval dr. Koreň 12 článků v domácích časopisech, jako je *Filosofický časopis*, *Organon F* a *Teorie vědy*, čímž nemalou měrou přispěl k rozvíjení koncepce inferencialismu v domácím prostředí. V této souvislosti možno uvést jeho rozsáhlý, dvoudílný článek *Peregrinova inferencialistická koncepcia jazyka a logiky ve Filosofickém časopise*, kde představuje, ale i kriticky analyzuje teorii J. Peregrina. Z hlediska spolupráce se součástmi UK lze uvést spolupráci Dr. Koreně s prof. Vojtěchem Kolmanem, která vyústila do společné kolektivní monografie *From rules to meanings: New*

essays on inferentialism, vydané ve vydavatelství Routledge, a také do napsání společné kapitoly Inferentialism, years of travel v rozsahu 45 stran v této monografii.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI

Z hlediska zahraniční zkušenosti dr. Koreň je třeba zdůraznit pětíměsíční stáž na Katedře filosofie Vídeňské univerzity (X. 2016 – III. 2017), v průběhu které vznikl rukopis habilitační práce, čtyřměsíční pobyt na Vídeňské univerzitě (IX. 2013 – XII. 2013), sedmiměsíční pobyt v Center for Mathematical Philosophy na LMU v Mnichově (II. 2013 – VIII. 2013) v rámci Humboldtova stipendia a osmiměsíční badatelská stáž v centru LOGOS na Filozofické fakultě university v Barceloně (II. 2008 – IX. 2008). Dr. Koreň se systematicky zúčastňoval mezinárodních konferencí. Za zvláštní zmínku stojí zvaná přednáška na konferenci Groups, Norms, and Practices ve Vídni (2017), případně vystoupení na konferenci Wittgenstein and the Creativity of Language v norském Bergenu (2013). Dr. Koreň byl také hlavním organizátorem konference Why Rules Matter v Praze (2016). Celkově lze konstatovat, že Dr. Koreň se v mezinárodním prostředí pohybuje zcela samozřejmě a má zkušenosti z pobytů na několika významných pracovištích.

DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE

Autorství (spoluautorství) patentů

Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí

Širší kontext činnosti uchazeče

Dr. Koreň je šéfredaktorem odborného recenzovaného internetového časopisu Filozofie Dnes od roku 2009 dodnes. Kromě toho pravidelně recenzuje příspěvky pro renomované mezinárodní časopisy jako Synthese, Australian Journal of Philosophy, Philosophia, Ratio. Byl členem hodnotícího panelu GAČR P401 od roku 2017 do března 2021. Ve funkci proděkana pro vědu byl v letech 2018 – 2019 členem Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity v Hradci Králové.

HABILITAČNÍ PRÁCE – kontrola originality a vyhodnocení

V systému Turnitin vykazuje shodu 22 % (po vyřazení zdrojů se shodou menší než 1 %), avšak náhledem do výpisu lze zjistit, že se jedná vesměs o práce samotného Dr. Koreň vydané předtím časopisecky. Vzhledem k tomu, že monografie sumarizuje a syntetizuje badatelské dosavadní výsledky, shodu s dříve publikovanými texty autora nelze považovat za nedostatek. Ba přímo naopak, lze požadovat, aby monografie zasadila dosavadní badatelské výsledky do vzájemných souvislostí. Kromě toho, je běžnou praxí, že než se autor

pokusí určité téma zpracovat jako monografii, stěžejní argumenty publikuje v člancích, aby vyzkoušel jejich srozumitelnost, přesvědčivost a případnou reakci kolegů. Proto shodu 22 % s vlastními časopiseckými studiemi lze považovat v případě monografie Dr. Koreň za přirozenou.

ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE

Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti

Po prostudování předložených materiálů, dokládajících kandidátovu odbornou i pedagogickou činnost dospěla habilitační komise k závěru, že dr. Koreň je významnou a bezpochyby perspektivní osobností, jejíž činnost má potřebný mezinárodní rozměr a současně praktický dopad na rozvoj oboru v České republice. Kandidát podle komise splňuje předpoklady pro to, aby byl jmenován docentem v oboru filosofie.

Výsledek hlasování habilitační komise

Počet přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

V Praze, dne 20. srpna 2021

Předseda / Chair:

prof. RNDr. Ladislav Kvasz, DSc., Dr.

Členové / Members:

doc. James Hill, Ph.D.

prof. dr. phil Jakub Mácha, Ph.D.

doc. Mgr. Tomáš Marvan, Ph.D.

doc. RNDr. Josef Moural, CSc.