

Zápis a usnesení z 13. jednání Studijní komise FF UK (období 2018-2020)

13. 09. 2019, 9:00, místnost č. 413

Čj.: UKFF/261644/2019

Přítomni:

Členové komise:

Jana Čechurová, Martin Čihák, Lucie Pultrová, Kateřina Šámalová, Zdeněk Štipl, Martina Vokáčová, Štěpán Zbytovský (předseda)

Hosté:

PhDr. Hana Pazlarová, Ph.D. – proděkanka pro studium

Aleš Rýznar, M.A. – vedoucí akreditačního oddělení

Mgr. Katka Volná – vedoucí studijního oddělení

Mgr. Jan Bíba, Ph.D. – Ústavu politologie, ředitel

Prof. Pavel Barša, Ph.D. – Ústav politologie

Doc. PhDr. Petr Zemánek, CSc. – Ústav srovnávací jazykovědy, ředitel

Mgr. Jan Bičovský, Ph.D. – Ústav srovnávací jazykovědy

PhDr. Irena Kozmanová, Ph.D. – Ústav germánských studií, vedoucí oddělení nederlandistiky

Program:

1. Organizační záležitosti a usnesení k posledně projednávaným akreditacím
2. Akreditace SP Politologie (Bc.) a Politické teorie (NMgr.)
3. Akreditace SP Srovnávací jazykověda (Bc.)
4. Koncepce personálního rozvoje – Nederlandistika

Průběh jednání:

1. Organizační záležitosti

1.1. Termíny schůzí SK v zimním semestru stanoveny na 25. 10., 22. 11., 13. 12., 17. 1. a 14. 2.

1.2. K akreditaci SP **Divadelní věda (Bc.)** – Předseda komise zpravil o komunikaci s předkladateli a navrhl doporučit rozlišení kreditového ohodnocení atestů, jejichž různou náročnost předkladatelé uznávají.

Usnesení: SK doporučuje pokračovat v akreditačním procesu a rozlišit kreditové dotace za navazující předměty zakončené zápočtem a zkouškou.

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdrželi se 0

1.3. K akreditaci SP Hudební věda – Předseda komise shrnul minulé jednání a následnou komunikaci s předkladateli a navrhl usnesení.

Usnesení: SK doporučuje pokračovat v akreditačním procesu a zvážit 1) doplnění skupiny PVP3 v plném NMgr. studiu tak, aby součet kreditů za uvedené předměty se přinejmenším rovnal požadovanému minimálnímu počtu kreditů za danou skupinu; 2) navýšení kreditové dotace povinných předmětů zakončených zkouškou; 3) vhodnou úpravu vztahu bakalářského, diplomového semináře a

povinně volitelných seminářů *vědecké práce*; 4) ujasnit počet a náročnost písemných prací, které se připravují v seminářích reálně směřujících k projektu závěrečné práce a adekvátnost druhu atestace a kreditového ohodnocení těchto předmětů.

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdrželi se 0

2. Akreditace SP Politologie (Bc.) a Politické teorie (NMgr.)

Hosté představili předložený materiál. Ten vychází z dva roky staré akreditace. Bohužel ještě neexistuje relevantní zpětná vazba, jelikož obor nemá absolventy. V novém programu bylo posíleno to, co odpovídá vědecké specializaci katedry: *Politické teorie* s důrazem na teorii demokracie a *Studium politických identit*. Předkladatelé jsou přesvědčeni, že v ČR je pojetí politologie na FF UK jedinečné – zaměřené primárně na vědu, nikoli politické či mediální uplatnění.

Následně kol. Čihák shrnul podněty cca patnácti studentů, s nimiž před jednáním komise hovořil: Opakoval se podnět, aby se častěji obměňovaly PVP. Stává se, že když někdo studuje třetím rokem, už si nemá co vybrat. Zároveň se ten který předmět liší v závislosti na tom, kdo jej učí. Dotázaní studenti by ocenili více PVP s přesahy do jiných oborů. Jako PP nebo PVP se moc neuznávají předměty plněné na Erasmu. ~~Anglickojazyčné~~ PVP vyučované v angličtině jsou údajně rezervovány pro studenty zahraniční a občas se stane, že jsou domácí studenti z PVP odhlášeni. Někteří učitelé podle studentů nedávají podrobnou zpětnou vazbu k seminárním studijním pracím. Studenti oceňují, že se naučí číst, psát a interpretovat texty. Na katedře je velký prostor pro profilaci a individualizaci studia.

K Bc. studiu:

Poté, co byli studenti kol. Čihákem seznámeni se stěžejními plánovanými změnami, jež katedra navrhuje, vyjádřili jisté obavy ohledně rušení předmětu *Český politický systém* a jeho zařazení do předmětu *Politické systémy střední Evropy*. Právě v domácím politickém systému by se měli vyznat ze všech nejlépe, jeho znalost by měla být stěžejní. Ocenili by, kdyby bylo dopředu jasně dáno, které PVP jsou pro NMgr. a kam se smí, či nesmí přihlásit, protože jim v SISu například chybí anotace apod. Naopak oceňují zařazení předmětu *Úvod do kvantitativních metod*.

Předkladatelé odpověděli na ~~tyto~~ podněty, příčemž-N některé je překvapily. Obměňování PVP je dost časté, mnohé PVP jsou jednorázové. Snaží se kromě zaměstnanců katedry oslovovat i odborníky „z praxe“, často na katedře vyučují kariérní diplomaté, specialisté na různé oblasti. Vybírají je podle aktuálních konfliktů a globálních událostí. Jeden PP byl v posledním semestru ze zdravotních důvodů částečně odučen někým jiným. Přesahy do dalších oborů podle předkladatelů nejsou ojedinělé. Zároveň počet PVP se v Bc. studiu zvýšil. Také možnosti absolvovat relevantní předmět v rámci fakulty i univerzity se dle odhadu předkladatelů zvýšily. Problémy s uznáváním předmětů z Erasmu vedení ústavu nezaznamenalo, studenti by měli vznést podnět ke koordinátorovi Erasmu a vedení ústavu. Cizojazyčné předměty: Katedra jich vypisuje velké množství. Za poslední 3 roky jich vypsal 21. Není pravidlo, že by nějaké kurzy byly výhradně pro studenty Erasmu, pokud se někdo do kurzu nevešel, nebylo to z tohoto důvodu; zkušenost spíše je, že se čeští studenti do těchto kurzů moc nehlásí.

Ke slučování kurzů: Dlouho o tom na katedře diskutovali, ale shodli se s kolegou Štefkem, který kurz vyučuje, že dochází k jistému zdvojení, a tak zůstávají jen *Středoevropské politické systémy* s tím, že českému politickému systému bude věnováno nepoměrně více místa a času. Vzali nicméně v úvahu, že politické dění je čím dál více propojené, tzn. že by český systém měl být vnímán v kontextu **širší** oblasti. Komise dala k uvážení vypsát český politický systém jako volitelný předmět.

Předkladatelé zdůraznili, že se v akreditaci zaměřují na středoevropský prostor. Při pohledu na evaluace a zkušenosti s předmětem *Evropská integrace* vyvozují, že tento předmět i z hlediska studentů nebyl příliš žádoucí. Kdo chce studovat evropskou integraci, může vzít předměty či celé studium jinde, například na FSV. Předměty PVP katedra skutečně důsledně rozlišuje na bakalářské a magisterské. Rozlišení je patrné z kódů a z uvedení předmětů v rozvrzích Bc. a Mgr. studia. Student bakalářského studia může předmět nabízený magistrům splnit jako volitelný.

Další debata se zaměřila na předvídatelnost vypisovaných PVP a PP. Na Bc. se vypisují všechny PP každý rok, na Mgr. ústav velkou část předmětů vypisuje jednou za dva roky a studenti jsou na to s předstihem upozorněni. Katedra spolupracuje s některými institucemi, třeba Parlamentním institutem Poslanecké sněmovny, které umožňují studentům absolvovat dobrovolné stáže.

Studenti v evaluacích označovali první ročník za neúměrně náročný ve srovnání **s** dalšími. Čistě kvantitativní rozložení atestací do ročníků o tom nesvědčí. Hosté potvrdili, že jsou některé předměty náročnější, ale studenti na nich nijak extrémně neztroskotávají. S tímto stanoviskem se nesetkal.

Předkladatelé byli upozorněni, že se v preambuli nemusí svazovat příliš přesným popisem přijímacího řízení.

K NMgr. studiu:

Dle ohlasů sesbíraných kol. Čihákem studentům chybí politická historie. Pokud se někdo tak profiluje v Bc. studiu, nemá na to v NMgr. jak navázat. Nicméně to by patrně znamenalo zásadnější koncepční změnu. Ti, kteří se na katedře nechystají pokračovat, se vyslovili, že NMgr. jen podrobněji opakuje, co se dozvěděli v Bc., a nepřináší mnoho nového. Předkladatelé uvedli, že v současnosti v NMgr. studiu cca stejné množství vlastních a externích absolventů Bc. Zkušenost ústavu je, že kdo přijde z venku, má nějaký politologický základ a chce se specializovat na oblasti, jimiž se ústav odborně profiluje; to je důvodem, proč na fakultu přichází. U přijímacích zkoušek se katedra nezaměřuje na ověřování nějakých znalostí, ale na to, zda je student schopen kriticky myslet. Předkládá seznam literatury, od kterého se ta zkouška odvíjí. Faktografické znalosti obzvláště na NMgr. nejsou klíčové. V rámci PVP si mohou po domluvě doplnit klíčové předměty z Bc. studia.

SK upozornila, že vzhledem ke standardu FF UK ohledně předpokládaného obvyklého pracovního zatížení a kreditového hodnocení by magisterské předměty měly mít alespoň 4 kredity. Katedra zváží, jak tuto věc vyřeší.

Usnesení: Studijní komise doporučuje pokračovat v akreditačním procesu a zvážit navýšení kreditového ohodnocení PVP v NMgr. studiu.

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdrželi se 0

Zpravodajem materiálu bude kol. Martin Čihák.

3. Akreditace SP Srovnávací jazykověda (Bc.)

Předkladatelé představili materiál: Vrátili se v tomto návrhu víceméně ke stavu předchozímu a opustili větší ambice kvůli odchodu doc. Kima. Katedra má jen jednoho docenta a snaží se prodat to, co umí. Jednala neúspěšně s obecnou lingvistikou a fonetikou o integrované akreditaci, přidává se nyní k ústavu českého národního korpusu a bohemistice v integraci nového společného NMgr. oboru. To je jeden z plánů katedry, než budou schopni realizovat magisterské studium vlastními silami. Původně byl ve struktuře oboru *Starý jazyk*, rozdělili jej do PVP modulů. Dochází tedy ke posílení obecných předmětů. Je třeba, aby studenti viděli, jak jazyky fungují obecně. Program má indoevropéistické či semitské zaměření, ale předkladatelé si uvědomují, že indoevropéistické zaměření bude žádáno více. Obecně je studium zaměřeno jako přípravná záležitost pro NMgr. studium. Nikdy se nepočítalo a ani nyní se nepočítá s doktorským studiem. Postgraduálně se studenti mohou realizovat jinde. Udržení programu a přednášek je cenné, řada těchto oblastí se vyučuje pouze na této katedře. Katedra má dosah mimo ústav, jsou do jisté míry servisní pracoviště pro další filologické obory.

V další diskusi se komise dotazovala na odchod doc. Kima. Je profesorem v Poznani a nechce odtud vyloženě odejít, ačkoliv by mu pražský profil nejspíš odpovídal lépe. A tamější katedra mu řekla, že by si měl vybrat. I finanční stránka samozřejmě hraje roli. Další otázky směřovaly k praktické realizaci: Katedra přijme studenty a domluví se s nimi, jaký jazyk budou studovat. Jednou za dva roky se otevře jeden jazyk, ty se katedra snaží střídat pravidelně. Tj. za šest let bude možné zapsat si chetitštinu. Jde o malý obor, a tak se uvidí, jak to bude dál. Udržení kompetence je rozhodující. Který jazyk se otevírá v dalším přijímacím řízení, je dáno předem. Komise vznesla otázku, zda je nutno mít povinných 5 semestrů hlavního jazyka. Nestačilo by vyhradit *Jazyk 5* jako volitelný, aby bylo možné kreditově navýšit ty čtyři předchozí? A lépe pak ohodnotit propedeutické kurzy. Katedra tuto možnost zvaží.

Po odchodu hostí se komise shodla, že vzhledem k tomu, že program nenaplňuje Standardy pro personální zabezpečení programů na FF UK, bude nutno na základě dalších konzultací s vedením FF ujasnit další postup – má-li se program akreditovat s výhradou či vůbec. Zpravodajem bude kol. Štipl.

4. Akreditace SP Nizozemský jazyk a literatura – koncepce personálního rozvoje

Studijní komise obdržela koncepci rozvoje pracoviště, kterou (bez předchozích instrukcí) připravili kolegové z oddělení nederlandistiky ÚGS. Kol. Kozmanová stručně shrnula stěžejní aspekty postupu k naplnění personálních standardů. Katedra má dva pracovníky, kteří si „mohou dovolit“ na plný úvazek dělat vědu; dr. Kozmanovou a dr. Sedláčkovou. Dr. Sedláčková je však v současné době na mateřské dovolené. Pomoc by byla vítána v tom, aby bylo na oboru více lidí, aby bylo možné dělat vědu lépe. Obě doktorky jsou ve fázi postdoktorandské, cca 4–7 let. Nejvíce by pomohlo, aby nederlandistika nebyla závislá na jednom člověku. Úvazkově si oborového docenta nemůžou dovolit ani vyrobit. Musí to být jedna ze stávajících doktorek. Mají nicméně dva spolupracovníky na částečné úvazky s profesorským titulem, díky nimž zajistí

potřebné komise a výuku. Optimálně by mimo nizozemský lektorský úvazek měly být dva plné úvazky pro odborné asistenty a další dílčí úvazky. Tak by měli paralelní vyhlídku jedné habilitace lingvistické a jedné habilitace literárně-historické. Ti se zároveň mohou střídat například v administraci a jiné agendě. Byli by na pěti úvazcích plus lektor; jeden docent kulturní historie a literatury a jeden docent lingvistiky.

Komise následně zjišťovala konkrétní informace o výukové zátěži a počtech studentů. Po odchodu kol. Kozmanové se komise shodla, že by bylo vhodné, aby v rámci koncepčních dokumentů viděla SK do SISových statistik. *Předseda komise pověřil kol. Vokáčovou zajištěním statistik přijatých, absolventů, zanechavších apod. na oborech, které budou připravovat koncepci personálního zajištění.*

Následující obšírná debata se zaměřila na otázku, zda má studijní komise vzhledem ke svým kompetencím vůbec smysluplnou roli v projednávání situace oborů nesplňujících personální standardy, jak obsáhlá má koncepce být a jaké informace má povinně obsahovat. Případně jaká mají být měřitelná kritéria, která budou moci po roce indikovat uspokojivý pokrok či nikoliv. A konečně, má-li studijní komise v případě opakovaného posuzování koncepce do procesu vstupovat, nebo bude její role pouze jednorázová. Někteří členové zastávali názor, že studijní komise nemá být součástí tohoto posuzování vůbec.

Zapsali: Kateřina Žádníková, Štěpán Zbytovský