

Zápis z 12. zasedání Studijní komise (období 2016-2018)

15. 12. 2017, 9:00, místnost P413

č.j.: 2017UKFF16074

Přítomni:

Marta Maria Harasimowicz

Petr Christov

Hana Pazlarová

Michal Pullmann

Lucie Pultrová

Ladislav Stančo

Štěpán Zbytovský

Omluveni:

Libuše Heczková

Eva Lehečková

Markéta Malá

Martina Vokáčová

Hosté:

Radek Chlup, zástupce proděkanky pro studium pro akreditace

Kateřina Volná, vedoucí studijního oddělení

Jarmila Andrlová, akreditační referát

doc. Jitka Malečková, doc. Pavel Sládek – zástupci programu Blízkovýchodní studia

doc. Daniel Boušek, doc. Pavel Sládek – zástupci programu Hebraistika

dr. Martin Bažil – zástupce programu Řecká a latinská studia

dr. Renata Kocianová, dr. Martin Kopecký – zástupci programu Andragogika a personální řízení

Program:

Projednání akreditačních materiálů studijních programů:

- 1. Blízkovýchodní studia (Bc.)**
- 2. Hebraistika (Bc.)**
- 3. Řecká a latinská studia (Bc + NMgr.)**
- 4. Andragogika a personální řízení (Bc.)**
- 5. Další**

Zápis:

1. Projednáání akreditačního materiálu Blízkovýchodní studia (Bc.)

Hosté představili novou integrovanou akreditační žádost propojující původně samostatné obory arabistika, íránistika, turkologie a dějiny a kultura islámských zemí. Studijní program počítá se třemi specializacemi podle jazykových okruhů. Bude využito celofakultních metodologických kurzů. Tento postup šetří vnitřní zdroje pracoviště, optimalizuje výuku a zlepšuje úroveň personálního zajištění pro proces akreditace. I nadále se počítá s vysokou úrovní jazykové přípravy, která je pro pracoviště tradiční. Vzhledem k personálním kapacitám pracoviště nebudou všechny specializace otvírány každoročně.

Studijní komise upozornila na možnost změny specializace např. po prvním roce studia, což by u samostatných programů nebylo možné. Hosté tuto možnost uvítali jako velmi praktickou pro jejich studenty. Dále byla diskutována podoba přijímacího řízení. Hostům i studijní komisi se jeví jako optimální ústní forma zkoušky s účastí zástupců všech specializací v komisi.

2. Projednáání akreditačního materiálu Hebraistika (Bc.)

Hosté představili předkládaný materiál. Zásadní změnou je zavedení sdruženého studia a obohacení filologického zaměření hebraistiky o kulturnědějinnou složku židovských studií. Nová žádost rovněž odráží zkušenosti s předchozí akreditací. Důraz je kladen i na současné kontexty jednotlivých složek studia.

Komise upozornila na dílčí nepřesnosti v počítání kreditů. Výhledově se nepočítá s otevíráním programu každoročně s ohledem na uplatnitelnost absolventů na trhu práce. Bylo diskutováno sjednocení české a anglické verze názvu programu.

3. Projednáání akreditačního materiálu Řecká a latinská studia (Bc. + NMgr.)

V úvodu byla představena integrovaná žádost propojující dříve samostatné obory do nového programu. V prvním ročníku je kladen důraz na společnou výuku všech specializací, která dává studentům možnost kvalifikovaněji se rozhodnout pro konkrétní zaměření. Byla diskutována specifická situace novořečtiny a jejího personálního zajištění. Tato specializace nemá prozatím vlastního docenta a současně jsou stávající učitelé výrazně přetížení rozsahem výukových povinností. S dříve využívanou lektorskou podporou ze strany Řecka se nedá v současné situaci nadále počítat. Do budoucna bude třeba tento stav řešit. V žádosti zůstává několik dvousemestrálních předmětů, většina z nich je přejata z jiných základních součástí, a proto není možné do nich zasahovat.

4. Projednání akreditačního materiálu Andragogika a personální řízení (Bc.)

Hosté představili návrh žádosti a konstatovali, že pravidla pro její zpracování nebyla dostatečně jasná. Uvítali by výraznější podporu v průběhu tvorby materiálu. Uvedli, že vycházejí ze zkušeností s předchozí akreditací, která se osvědčila. Jako problematické vidí sdružené studium (dvouoborové studium dosud nebylo akreditováno), obávají se zachování kvality výuky zejména při kombinaci s nepříbuznými obory.

Komise doporučila textové části žádosti zkonkrétnit a celkově se zaměřit na plynulost a srozumitelnost textu. Za nezbytné považuje komise dopracování žádosti v části týkající se sdruženého studia. Není možné zavést odlišné kreditové hodnocení stejných předmětů u samostatného a sdruženého studia, u velkého počtu předmětů je pro sdružené studium vypuštěná či redukováná seminární složka, což výrazně ovlivňuje možnost aplikace znalostí získaných v přenáškách a tím i nabývání potřebných dovedností. Na základě diskuse s hosty komise navrhuje v případě sdruženého studia vybrat základní povinné předměty a dále vytvořit dvě PVP skupiny. Jednu zahrnující rozšiřující a více specializované předměty a druhou s úvody do společensko-vědních disciplín určenou primárně pro studenty nepříbuzných oborů. Případně zvážit jiné řešení. Dále byla diskutována podoba bakalářské zkoušky pro studenty sdruženého studia.

Katedra i do budoucna počítá s kombinovanými studii, přestože představuje významnou a nedostatečně ohodnocenou zátěž. Bez dobré vůle externích spolupracovníků by nebylo možné tuto výuku zajistit. Někteří vyučují bezplatně, nebo jsou odměňováni z projektů, které katedra získá. Požadavek na 80 hodin kontaktní výuky může situaci ještě zkomplikovat. Hosté zdůraznili, že již nyní asi polovinu rozpočtu získávají z projektových zdrojů.

5. Další

- Kombinované studium musí podle nařízení vlády obsahovat 80 hodin kontaktní výuky za semestr. Akreditační referát ověří požadovaný rozsah a formu studijních opor, aby tato informace byla k dispozici dalším pracovištím připravujícím akreditace pro kombinované studium.
- Univerzitní aplikace pro podávání akreditačních žádostí prozatím není plně funkční. Formuláře žádosti se do jejího plného zprovoznění budou podávat jako dosud s výjimkou životopisů.
- Žádosti oborů, které chtějí podle nové akreditace vypsát standardní přijímací řízení pro rok 2019/20, musí být kompletně předány na rektorát nejpozději v dubnu 2018.
- Na úrovni univerzity bude řešena situace s převedením přijatých studentů ze studijních „oborů“ do „programů“. Zatím není rozhodnuto, jakým způsobem celý proces proběhne.

Usnesení:

1. K projednání akreditačního materiálu programu Blízkovýchodní studia (Bc.)

Studijní komise doporučuje pokračovat v akreditačním procesu, zároveň doporučuje zvážit řešení ohledně literárněvědných předmětů ve studijním plánu plného a sdruženého studia tak, aby studenti sdruženého studia neměli povinnost absolvovat více těchto předmětů než studenti plného studia. Komise bere na vědomí, že íránistika momentálně nemá docenta, což by mělo být podmínkou otevření této specializace.

Hlasování per rollam: pro 8 – proti 0 – zdrželi se 0

2. K projednání akreditačního materiálu programu Hebraistika (Bc.)

Studijní komise doporučuje pokračovat v akreditačním procesu, poukazuje ovšem na chybnou kalkulaci kreditů pro studijní plán sdruženého studia, kterou je nutno korigovat.

Hlasování per rollam: pro 8 – proti 0 – zdrželi se 0

3. K projednání akreditačního materiálu Řecká a latinská studia (Bc. + NMgr.)

Studijní komise doporučuje pokračovat v akreditačním procesu, zároveň doporučuje zvážit potřebnost zachování dvou dvousemestrálních předmětů a popř. rozdělení na předměty jednosemestrální.

Hlasování per rollam: pro 7 – proti 0 – zdrželi se 1

4. K projednání akreditačního materiálu Andragogika a personální řízení (Bc.)

Studijní komise doporučuje pokračovat v akreditačním procesu, zároveň doporučuje zvážit:

- přístupnější a konkrétnější formulace v textových částech preambule žádosti, zejména konkretizovat popis znalostí a dovedností v profilu absolventa (případně rozlišit znalosti a dovednosti absolventů plného a sdruženého studia),
- koncepci studijního plánu sdruženého studia, který by neměl obsahovat stejné předměty s různou kreditovou dotací ani větší počet předmětů pouze s odlišnou formou zakončení či předmětů jednostranně redukovaných (vypuštěním seminářů).

Hlasování per rollam: pro 7 – proti 0 – zdrželi se 0

5. Zpráva SK k žádosti o akreditaci bakalářského studijního programu *Bohemistika pro cizince*

Návrh akreditace bakalářského studijního programu *Bohemistika pro cizince* je předkládán Ústavem bohemistických studií FF UK. Studijní program svou obecnou ideou navazuje na dosud realizovaný studijní obor *Čeština pro cizince*, oproti dosavadní podobě tohoto oboru došlo ovšem k mnoha výrazným koncepčním změnám. Nejzásadnější rozdíl lze spatřovat v přechodu ke zřetelnější akademické orientaci SP namísto dosavadního důrazu na praktickou výuku jazyka. S tím souvisí zvýšení nároků na vstupní jazykovou úroveň studentů, která by dle předkládané koncepce programu měla odpovídat úrovni B2 *Společného evropského referenčního rámce pro jazyky* (oproti dosud požadované úrovni

B1) a taktéž nároků na cílovou úroveň znalosti českého jazyka u absolventů programu, která má nově odpovídat minimální úrovni C1 (oproti dosavadní úrovni B2). Zároveň koncepce předkládaného návrhu akreditace předpokládá výraznější prostor pro odbornou specializaci studentů a s tím spojenou intenzivní spolupráci s několika dalšími základními součástmi na FF UK a jimi zabezpečovanými SP. Student si volí jeden ze čtyř specializačních modulů (*Lingvistický modul, Česká literatura, Český film* nebo *České divadlo*). Moduly lingvistický, filmovědný a divadelněvědný předpokládají fixní realizaci konkrétních předmětů a mají z velké míry propedeutickou povahu. Modul *Česká literatura* předpokládá variabilitu nabízených kurzů a zaměřuje se spíše na případové studium konkrétních literárněhistorických či literárněteoretických témat. PP a nemodulové skupiny PVP mají studentovi poskytnout komplexní znalostní zázemí v oblasti bohemistiky, přičemž jistý důraz je položen také na přehledové představení českých dějin a reálií a předměty zaměřené na rozvíjení praktických jazykových dovedností.

Připomínky SK při prvním projednávání materiálu se soustředily na rozvržení jednotlivých modulů, představu o profilu typického uchazeče, žádoucí podobu přijímací zkoušky (která by neměla zvýhodňovat absolventy českých SŠ s vynikající znalostí češtiny, a naopak by se měla zaměřit na řádné prověření motivace uchazeče a jeho dovednostních i intelektuálních předpokladů pro filologické studium) a personální zabezpečení programu. Připomínky týkající se podoby modulů byly z většiny plně implementovány (výjimkou je modul *Česká literatura*, pro jehož specifičtější pojetí poskytli ovšem předkladatelé přesvědčivé odůvodnění vyplývající z konsenzu ohledně představy o jeho realizaci mezi ÚBS a ÚČLK). Koncepce přijímací zkoušky v předloženém materiálu taktéž zohledňuje názor SK. Ohledně personálního zabezpečení programu bylo ze strany předkladatelů sděleno, že v brzké době dojde u několika vyučujících k navýšení kvalifikace (získání titulu Ph.D.).

Výsledný materiál shledává SK způsobitelným pro posun do další fáze akreditačního procesu. Hlasování per rollam: pro 8 – proti 0 – zdržel(a) se 0

6. Zpráva SK k žádosti o akreditaci bakalářského a navazujícího magisterského studia oboru Archeologie pravěku a středověku

V předkládaném materiálu došlo oproti předchozí akreditaci k následujícím koncepčním a obsahovým změnám. Nově bylo na obou stupních připraveno sdružené studium, jež je postaveno zejména na povinných předmětech jednooborového studia. Byla inovována výuka moderních metod a software, posílena výuka praktických dovedností a přírodovědných kurzů, doplněny předměty týkající se archeologie novějších období. Dále bylo zvýšeno zapojení odborníků z praxe (většinou pracovníků Archeologického ústavu AV ČR. V NMgr studiu byl významně snížen počet hodin (52 místo 74). Povinně volitelné semináře jsou nyní uspořádány do modulů a zároveň došlo ke sloučení některých obsahově blízkých seminářů do jednoho.

Po projednání na SK byly implementovány všechny návrhy na úpravy vznesené SK, konkrétně sjednocena kreditová ohodnocení v plné a sdružené formě studia (za cenu mírného snížení počtu předmětů v NMgr studiu), zkouška z jazyka v NMgr studiu byla

upravena na akademické čtení a došlo k úpravě řešení diplomových seminářů (tři místo jednoho) ve sdruženém studiu, a kreditového ohodnocení v plném studiu.
Výsledný materiál shledává SK způsobilým pro posun do další fáze akreditačního procesu.
Hlasování per rollam: pro 7 – proti 0 – zdržel(a) se 0

Zapsala: Jarmila Andrlová

Upravili: Hana Pazlarová

Štěpán Zbytovský