

## **Zápis z 11. zasedání Studijní komise (období 2016-2018)**

24. 11. 2017, 9:00, místnost P413

č.j.: 2017UKFF15032

### **Přítomni:**

Marta Maria Harasimowicz

Petr Christov

Eva Lehečková

Markéta Malá

Hana Pazlarová

Michal Pullmann

Lucie Pultrová

Ladislav Stančo

Martina Vokáčová

Štěpán Zbytovský

### **Omluveni:**

Libuše Heczková

### **Hosté:**

Renata Landgráfová, proděkanka pro studium

Radek Chlup, zástupce proděkanky pro studium pro akreditace

Kateřina Volná, vedoucí studijního oddělení

Jarmila Andrllová, akreditační referát

doc. Ivana Ebelová, prof. Marie Bláhová – zástupkyně programu Veřejná správa a spisová služba

prof. Ivan Šedivý, prof. Václav Horčíčka, dr. Jaroslav Valkoun – zástupci programu Historie

prof. Vlastimil Zuska, dr. Miloš Ševčík – zástupci programu Estetika

doc. Ilona Gillernová, dr. Eva Šírová – zástupci programu Psychologie

doc. Miroslav Popelka, dr. Tomáš Klír – zástupci programu Pravěká a středověká archeologie

### **Program:**

- 1. Projednání akreditačního materiálu programu Veřejná správa a spisová služba (Bc + NMgr.)**
- 2. Diskuse k upravenému akreditačnímu materiálu programu Historie (Bc.)**
- 3. Projednání akreditačního materiálu programu Estetika (Bc.)**
- 4. Projednání akreditačního materiálu programu Psychologie (NMgr.)**
- 5. Projednání akreditačního materiálu programu Archeologie pravěku a středověku (Bc+NMgr)**

### **Zápis:**

- 1. Projednání akreditačního materiálu programu Veřejná správa a spisová služba (Bc + NMgr.)**

Hosté představili studijní komisi hlavní změny v bakalářském studijním programu. Oproti stávajícímu bakalářskému studiu posílili některé předměty (např. Dějiny správy), utlumili ekonomické a právní předměty. Bylo posíláno zastoupení interních učitelů, které se osvědčilo. Vzhledem k profesní povaze oboru byla rovněž rozšířena odborná praxe.

K navazujícímu magisterskému studiu hosté uvedli, že s podáním akreditace váhali s ohledem na finanční náročnost a poddimenzované financování pracoviště. Budoucí zvýšené finanční nároky jsou uvedeny v příloze akreditačního formuláře. Studijní komise konstatovala, že v současné době nelze rychle a jasně vyřešit otázku budoucího financování NMgr. studia, nelze tedy nyní automaticky počítat s otevřením programu, pokud bude akreditován.

V NMgr. podle hostů studium prohlubuje kompetence získané v Bc. studiu, větší důraz je kladen na management a IT v oborovém kontextu. Rovněž se zaměřují na širší evropské souvislosti oboru. Vzhledem k počtu studentů NMgr., kteří již pracují, má být akreditována i kombinovaná forma. Pro kombinované studenty není organizována zvláštní výuka, mohou se účastnit výuky s denními studenty, nebo požádat o individuální konzultace. Některé materiály mají k dispozici v elektronické podobě. Studijní komise se shodla na nevýhodnosti takového uspořádání, bylo by vhodné zvážit nějakou formu přímé výuky pro kombinované studenty. Rovněž by ve studijním plánu měly být více zastoupeny předměty z managementu a IT, které jsou deklarovány jako klíčové pro NMgr. SK upozorňuje na neuspokojivé výsledky studentských evaluací některých předmětů. Zpravodajem materiálu bude Štěpán Zbytovský.

## **2. Diskuse k upravenému akreditačnímu materiálu programu Historie (Bc.)**

Hosté představili přepracovaný materiál. Komise přivítala zapracování většiny předchozích připomínek. Byla diskutována otázka bezvýukových předmětů, kde ovšem fakticky výuka nepovinně bude probíhat formou přednášky. Někteří členové SK vyslovili názor, že pro studenty, kteří ji nenavštěvují, je – navzdory svázanosti zkoušky také se semináři – obtížnější složit atestaci. Snížení studijní zátěže považují za spíše optické a celý model za matoucí. Dále komise diskutovala o větší náročnosti tohoto modelu ve sdruženém studiu, kde student nemusí absolvovat ani seminář k oborové oblasti, k níž se vztahují znalosti ověřované u zkoušek bezvýukových předmětů. Hosté objasnili komisi systém čtyř semestrových bakalářských seminářů vedoucích podle zaměření ke zpracování bakalářské práce. Obor upřednostňuje časově náročnou praxi ústního zkoušení a písemných prací (esejí). Testovou formu ani u faktografických předmětů zatím nezvažuje. Obecně by hosté uvítali model major-minor (např. 70 : 30), který by striktně netrval na vyváženosti sdruženého studia. Vzhledem k nutnému rozsahu znalostí se takto pojaté sdružené studium jeví pro studenty jako poměrně náročné.

## **3. Projednání akreditačního materiálu programu Estetika (Bc.)**

Hosté představili návrh žádosti a konstatovali, že neobsahuje zásadní změny. Úpravy jsou spíše dílčí. Komise konstatovala, že obor má v zásadě dobré evaluace s výjimkou určité uzavřenosti katedry vůči spolupráci s dalšími součástmi FF. Hosté považují současný stav za optimální. Studenti mají možnost navštěvovat výuku jiných součástí v rámci volitelných předmětů. Větší propojování by podle hostů mohla vést k oborovému rozvolnění, které považují za nežádoucí. Dále byla diskutována podoba bakalářského semináře a sladění samostatného a sdruženého studia. Studijní komise upozornila, že téměř polovina prací je vedena pedagogem s magisterským titulem. Dále doporučila zpřesnit názvy okruhů k závěrečné zkoušce. Zpravodajkou materiálu bude Lucie Pultrová.

## **4. Projednání akreditačního materiálu programu Psychologie (NMgr.)**

Hosté představili návrh akreditace. Konstatovali, že se řídí evropským standardem Evropsy umožňujícím absolventům vykonávat profesi psychologa v zemích EU. Z toho plyne, že změn bylo

provedeno minimálně a jde o změny dílčí, nikoliv koncepční. Reagují na nejnovější trendy – posiluje psychologii práce, biologické základy psychologie, zařazuje psychologii koučování apod.

NMGr. studium musí navazovat na bakalářské tříleté – do NMGr nemůže přijít kdokoli, ale jen absolvent Bc psychologie – pro výkon profese je nutné pětileté studium psychologie.

Bylo diskutováno pojmenování předmětů vedoucích k závěrečné práci a způsob zajištění znalosti druhého jazyka pro studenty přicházející z jiných škol. Komise doporučila dílčí formulační úpravy žádosti týkající se profilu absolventa.

Hosté představili systém a organizaci praxí. Studijní komise upozornila, že EuroPsy doporučuje kreditové ohodnocení praxí v rozsahu 15 ECTS. Ve stávajícím návrhu je 8 ECTS

Na výhrady plynoucí ze studentských evaluací katedra reaguje změnou v personálním zajištění některých předmětů. Podle hostů by bylo třeba katedru personálně posílit a zajistit i lepší prostorové zázemí.

Komise dále diskutovala možnost hlubší specializace prostřednictvím PVP skupin.

Zpravodajkou materiálu bude Hana Pazlarová.

## **5. Projednání akreditačního materiálu programu Archeologie pravěku a středověku (Bc+NMGr)**

Hosté v úvodu konstatovali, že návrh nové akreditace obsahuje velké množství změn. Bude akreditováno sdružené studium, zvýší se možnost volby v PVP, sníží studijní zátěž zejména na NMGr. Došlo k výrazné inovaci výuky, přibýly přírodovědné kurzy, digitální technologie, statistické metody. Do výuky se více zapojí odborníci z praxe. Bakalářské studium pokrývá všechny oblasti, v NMGr. je možnost specializace od počátku studia.

Byla diskutována podoba předmětů vedoucích k závěrečné práci a jejich kreditové ohodnocení.

Komise navrhla hostům možné způsoby, jak zajistit znalost němčiny jako druhého jazyka a nechala na jejich zvážení, který využijí.

Zpravodajem materiálu bude Ladislav Stančo.

### **Další**

Studijní komise diskutovala optimální podobu nové části v žádosti o akreditaci „Cíle studia...“, která by se měla alespoň přibližně sjednotit. Zatím jsou veliké rozdíly v rozsahu i obsahu.

Do budoucna by měla být v rámci fakulty otevřena diskuse o podobě kombinovaných studijních programů, jejichž realizace je zatím velmi rozdílná. Měl by vzniknout minimální standard pro jejich realizaci.

### **Usnesení:**

#### **K projednání akreditačního materiálu programu Veřejná správa a spisová služba (Bc + NMGr.)**

SK doporučuje pokračovat v akreditačním procesu. Zároveň doporučuje v navazujícím magisterském studiu zvýraznit a posílit zastoupení předmětů, které mají zásadně přispívat k odbornému profilu programu – management, IT v oborovém kontextu. V souladu s cílem orientovat studenty v evropském kontextu doporučuje komise zvážit zařazení zkoušky z akademického čtení z druhého cizího jazyka (uznána bude těm, kdo tuto nebo ekvivalentní zkoušku absolvují v rámci budoucího Bc. studia). V souvislosti s dodatečnými finančními nároky spojenými s NMGr. oborem SK doporučuje zvážit propojení se studijními plány jiných programů formou sdílených předmětů (např. statistika, demografie). SK pochybuje o funkčnosti kombinovaného studia založeného pouze na individuálních konzultacích a případných návštěvách některých předmětů denního studia. Doporučuje zvážit konání pravidelných konzultací v minimálním smysluplném rozsahu.

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdrželi se 0

### **K projednání akreditačního materiálu programu Historie (Bc.)**

Studijní komise doporučuje pokračovat v akreditačním procesu, zároveň doporučuje zvážit koncepci bezvýukových předmětů tak, aby její fungování bylo z akreditačního materiálu jednoznačně zřejmé a případné snížení výukových hodin oproti platné akreditaci nebylo pouze formální. SK doporučuje pro sdružené studium zvážit takový model, který zohlední menší rozsah přímé výuky v oborových oblastech, k nimž se vztahují zkoušky bezvýukových předmětů.

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdrželi se 1

### **K projednání akreditačního materiálu programu Estetika (Bc.)**

Studijní komise doporučuje pokračovat v akreditačním procesu, zároveň doporučuje sladit studijní plán samostatného a sdruženého studia (zařazení předmětů do semestrů v doporučeném stud. plánu, kreditové dotace, bakalářský seminář). Dále doporučuje poněkud otevřít program např. zapojením nabídky předmětů dalších pracovišť do nabídky PVP.

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdrželi se 1

### **K projednání akreditačního materiálu programu Psychologie (NMgr.)**

Studijní komise doporučuje pokračovat v akreditačním procesu, zároveň doporučuje zvážit přejmenování předmětů vedoucích k závěrečné práci tak, aby jejich náplň byla jasněji vystižena. Komise doporučuje dílčí formulační úpravy profilu absolventa tak, aby byly zřetelněji rozlišeny znalosti a dovednosti/schopnosti absolventa.

Hlasování: pro 6 – proti 0 – zdrželi se 1

### **K projednání akreditačního materiálu programu Archeologie pravěku a středověku (Bc+NMgr)**

Studijní komise doporučuje pokračovat v akreditačním procesu, zároveň doporučuje zpřehlednit skupinu předmětů vedoucích k přípravě závěrečné práce tak, aby její struktura nebyla v samostatném a sdruženém studiu zásadně odlišná. Komise doporučuje zvážit jiné zajištění pasivní znalosti něm. jazyka – například prostřednictvím zkoušky z akademického čtení.

Hlasování: pro 6 – proti 0 – zdrželi se 1

Zapsala: Jarmila Andrllová

Upravil: Hana Pazlarová, Štěpán Zbytovský