PŘEHLED VÝSLEDKŮ OBECNÝCH A OBOROVÝCH OTÁZEK ZE STUDENTSKÉHO HODNOCENÍ Z LET 2012–2016

Na této stránce shrnujeme výsledky odpovědí ze studentského hodnocení výuky a zázemí kurzů z posledních čtyř let, jak je eviduje unikátní elektronická aplikace vyvinutá pro FF UK. Většinou zjišťujeme tyto informace formou obecných, někdy oborových otázek, které primárně pojímáme jako neveřejné; se sděleními z těchto hodnocení pracujeme takto interně i proto, že odpovědí bývá většinou jen několik set a nemohou tak zaručit odpovídající obraz situace. Studentskými sděleními se ovšem v rámci fakulty důsledně zabýváme.

Výsledky hodnocení, zahrnující plné znění slovních komentářů k obecným otázkám, dostává vždy po skončení hodnocení v přehledném excelovém importu vedení fakulty a příslušné části pak rovněž vedení příslušných součástí (pracovišť děkanátu či v některých případech kateder a ústavů), jichž se zkoumaná oblast týká; v jejich gesci je vždy zacházení s těmito výsledky – samozřejmě, že toto může být ovlivněno názorem vedení fakulty.

V tabulkách níže uvádíme plné znění otázek, číselný počet odpovědí (červeně zvýrazňujeme nejvyšší počet odpovědí na tento typ otázek v daném semestru) a jejich stručné analytické shrnutí – jakkoliv v jisté nutné zkratce.

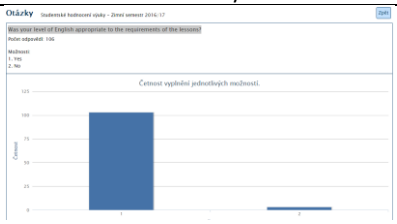
akademický rok 2016/2017, zimní semestr

- celkem **19.454** vyplněných dotazníků
- dotazníků na předměty **18.296**, z toho slovních komentářů **6.001**
- pedagogové zareagovali na 780 komentářů, skryli 33 komentářů
- samotní studenti dobrovolně skryli 884 komentářů

Údaje o celkovém počtu dotazníků jsou v trendu výsledků hodnocení zimního semestru a počet slovních komentářů je, jako obvykle, cca třetinový. Počet komentářů skrytých pedagogy se pohybuje mezi 20 a 40.

OBECNÉ/OBOROVÉ OTÁZKY:

OTÁZKA	POČET ODPOVĚDÍ	KOMENTÁŘE - SHRNUTÍ
Co říkáte na reformu společného základu, která začala s tímto akademickým rokem? Přináší podle vás pozitivní změnu, nebo jste narazili na nějaké problémy?	**943**	Více studentů reformu vnímá pozitivně než negativně. Konkrétně se vyjadřují k jednotlivým složkám společného základu. Nejvíce komentují tělocvik, zde jsou pozitivní a negativní komentáře vposledu v rovnováze; u negativních ohlasů se často ozývají ti, kteří už mají splněno, a litují, že se namáhali s dojížděním do Hostivaře. Jen o něco méně komentářů než tělocviku se týká změn u povinného cizího jazyka – zde mírně (cca o 20) převažují negativní stanoviska, která lze rozdělit jednak na kritiku Jazykového centra jako takového (nevhodná výuky, přeplněné kurzy atp.), jednak na rychlost a nečekanost změny pravidel týkajících se společného základu, jednak – a to především – retrospektivní účinek tohoto kroku. Změna ve filozofii nijak velký ohlas nevyvolala, převážně je pozitivní – v negativních několika hlasech zaznívá, že filozofie je zbytečná.
Na kterém z oborů vašeho dvouoborového studia chcete psát či již píšete závěrečnou (bakalářskou/diplomovou) práci? Pokud byste byli vystaveni volbě, že na diplomu můžete mít napsaný jen ten z vašich dvou oborů, na kterém odevzdáte závěrečnou práci, rozhodli byste se psát práci na stejném oboru, jako nyní?	**229**	Obava, že si studenti budou chtít prohazovat diplomní obor tak, aby měli na diplomu ten atraktivnější, se příliš nepotvrdila. Většina lidí (111) by nic neměnila (byť byli často otázkou rozčileni); 23 by obory prohodilo a zbytek nabízel jiná řešení (přičemž jedenáctkrát figurovalo „nevím“ a ve čtyřiceti případech se student k otázce vposledu nevyjádřil).

Zajímá nás zpětná vazba od studentů prvního ročníku. Napište nám, prosím, co pro vás při začátku studia na FF UK bylo nejobtížnější – a v čem by podle vás fakulta nebo vaše katedra či ústav mohla začínajícím studentům více vyjít vstříc. (V odpovědi, prosím, uveďte, kterých kateder či ústavů se vaše odpověď týká.)	**255**	Odpovědi byly předány jak oddělení přijímacího řízení, tak studijnímu oddělení. Nejvýrazněji studenti kritizovali problémy se SIS, resp. jeho nepřehlednost, a také náročnost sestavení rozvrhu. U některých kateder studenti litovali absence „seznamováku" a u některých by uvítali zlepšení emailové komunikace mezi studentem a katedrou/ústavem; základní součásti budou informovány.
Zajímá nás zpětná vazba od studentů prvního ročníku. Pokud jste do NMgr. studia na FF UK nastoupili po absolvování Bc, studia na jiné fakultě, posuďte, prosím, co pro vás při začátku studia na FF UK bylo nejobtížnější – a v čem by podle vás fakulta nebo vaše katedra či ústav mohla začínajícím studentům více vyjít vstříc. (V odpovědi, prosím, uveďte, kterých kateder či ústavů se vaše odpověď týká.)	**102**	Na rozdíl od studentů nastupujících do Bc. studia zde není žádný převládající vykrystalizovaný problém. Studenti chválí některé katedry za vstřícný přístup (STUNOME), v konkrétech kritizují jiné katedry; základní součásti budou informovány. Drobná kumulace shody problémů u zápisu předmětů.
ERASMUS: Were you satisfied with the services of the International Office / your Erasmus+ coordinator? What did they do well? What could they improve?	**101**	Nejčastěji opakovanou výtkou byl SIS a jeho komplikovanost a nepřehlednost (jedno hodnocení uvádí, že horší systém neexistuje) – k tomu byl jednou či dvakrát vázán požadavek na větší množství/lepší informace ohledně systému a jeho používání. V tomto ohledu připravuje Zahraniční oddělení společně s LVT instruktážní video; přičemž jako většina problémů se SIS jsou úzce svázány s Rektorátem UK, v jehož správě je. Několikrát zazněl i požadavek na větší výběr kurzů v angličtině, což je problém, s nímž se potýkáme permanentně. Studenti rovněž opakovaně vyzdvihovali práci a přístup konkrétní koordinátorky.
ERASMUS: Would you recommend Erasmus+ at the Faculty of Arts, Charles University and why (not)?	**99**	
ERASMUS: Was your level of English appropriate to the requirements of the lessons?	**106**	

akademický rok 2015/2016, letní semestr

- **16.175** vyplněných dotazníků
- dotazníků na předměty **15.054**, z toho slovních komentářů **5.386**
- pedagogové zareagovali na 558 komentářů, skryli 19 komentářů
- samotní studenti dobrovolně skryli 467 komentářů

Údaje o celkovém počtu dotazníků jsou nižší než v zimním semestru, i tak ale poskytují dobru výpovědní hodnotu; + trvá zároveň, že počet slovních komentářů je cca třetinový. Počet komentářů skrytých pedagogy je pod 20.

OBECNÉ/OBOROVÉ OTÁZKY:

OTÁZKA	POČET ODPOVĚDÍ	KOMENTÁŘE - SHRNUTÍ
Pokud jste již skládali zkoušku z cizího jazyka v Jazykovém centru, nakolik odpovídal průběh zkoušky tomu, jak jste byli o zkoušce fakultou předem informováni? Ověřila podle Vás zkouška znalosti, které budete v akademické sféře potřebovat?	**645**	Rozptyl odpovědí studentů byl široký, JC k němu podalo v podstatě disentní stanovisko, kdy upozornilo na příliš „staré" komentáře k aktuálně již změněným věcem. Odpovědi studentů byly vyhodnoceny pro plánovanou reformu společného základu, konkrétně k úpravě podoby atestace z cizího jazyka http://www.ff.cuni.cz/studium/bakalarske-a-magisterske-studium/reforma-spolecneho-zakladu/

Jak jste spokojeni s fungováním knihoven FF UK? Na jaké problémy případně narážíte? Jakou máte zkušenost se zaměstnanci knihovny, dokáží Vám pomoci a poradit?	**952**	Připomínky studentů k fungování různých knihoven fakulty souhrnně, obsáhle a strukturovaně okomentovalo vedení KJP a své vyjádření příkladně zveřejnilo na webu http://www.ff.cuni.cz/2016/07/ctenari-se-ptaji-knihovna-odpovida-vysledky-evaluace/
Jak jste spokojeni s fungováním sekretariátu Vaší katedry nebo ústavu? Na jaké problémy případně narážíte?	**1.081**	V převážné míře studenti psali vyjádření kladná, s výjimkou KPED, kde se hromadily výhrady podobného druhu, jaké i v průběhu posledních let registrujeme na SO. Nejvíce ohlasů z oborů na ZS KPSY (80), dále ÚISK (52), KSOCP (49), ÚČLLV-UČJTK (39), ÚFaR (38), ÚDU (36) KANPR (35) či AA (34). Konkréta jsou v gesci vedoucích ZS, automaticky předáno v rámci aplikace.

akademický rok 2015/2016, zimní semestr

- celkem **19.502** vyplněných dotazníků
- dotazníků na předměty **18.285**, z toho slovních komentářů **5.642**
- pedagogové zareagovali na 442 komentářů, skryli 28 komentářů
- samotní studenti dobrovolně skryli 698 komentářů

Údaje o celkovém počtu dotazníků jsou v trendu výsledků hodnocení zimního semestru a počet slovních komentářů je, jako obvykle, cca třetinový. Počet komentářů skrytých pedagogy se pohybuje mezi 20 a 40.

OBECNÉ/OBOROVÉ OTÁZKY:

OTÁZKA	POČET ODPOVĚDÍ	KOMENTÁŘE - SHRNUTÍ
Využíváte služeb „Bistra Bazaar“ v hlavní budově FF UK na náměstí Jana Palacha? Napište, prosím, s čím jste zde spokojeni, co vám naopak vadí a co byste zde rozhodně chtěli změnit.	**1.175**	Odpovědi jsou pestré a všeho druhu. Čtvrtina lidí píše, že služeb nevyužívá, dále následují ohlasy jak pozitivní (skvělá káva! Skvělá jídla!), tak negativní (ty nakonec v jemné převaze). Agendu řešil s provozovatelem Bistra nad konkrétními odpověďmi pak tajemník fakulty.
Zajímá nás zpětná vazba od studentů prvního ročníku. Napište nám, prosím, co pro vás při začátku studia na FF UK bylo nejobtížnější – a v čem by podle vás fakulta nebo vaše katedra či ústav mohla začínajícím studentům více vyjít vstříc. (V odpovědi, prosím, uveďte katedru či ústav, kde studujete.)	**266**	Z různorodých odpovědí jako společné – ne však převládající – téma vystupuje složitá orientace v budovách FF UK a komplikovanost SISu. Řešeno v rámci vedení, leč v mantinelech FF – např. v rámci SIS – neřešitelné.
Zajímá nás zpětná vazba od studentů prvního ročníku. Napište nám, prosím, co pro vás při začátku studia na FF UK bylo nejobtížnější – a v čem by podle vás fakulta nebo vaše katedra či ústav mohla začínajícím studentům více vyjít vstříc. (V odpovědi, prosím, uveďte katedru či ústav, kde studujete.)	**105**	Z různorodých odpovědí jako společné – ne však převládající – téma vystupuje komplikovanost SISu, zejména pro nastupující studenty NMgr. z jiných škol. Řešeno v rámci vedení, leč v mantinelech FF – např. v rámci SIS – neřešitelné.

akademický rok 2014/2015, letní semestr

- **16.641** vyplněných dotazníků
- dotazníků na předměty **15.845**, z toho slovních komentářů **5.069**
- pedagogové zareagovali na 392 komentářů, skryli 22 komentářů
- samotní studenti dobrovolně skryli 335 komentářů

Údaje o celkovém počtu dotazníků jsou nižší než v zimním semestru, i tak ale poskytují dobru výpovědní hodnotu; + trvá zároveň, že počet slovních komentářů je cca třetinový. Počet komentářů skrytých pedagogy se pohybuje mezi 20 a 40.

OBECNÉ/OBOROVÉ OTÁZKY:

OTÁZKA	POČET ODPOVĚDÍ	KOMENTÁŘE - SHRNUTÍ
Na jaké problémy narážíte při využití fakultní výpočetní techniky, např. WIFI, TISK, KOPÍROVÁNÍ, případně jaké služby tohoto druhu Vám na FF UK chybí? (V odpovědi prosím specifikujte, které fakultní budovy se vaše odpověď týká: např. hlavní budova, Celetná, Hybernská, Jinonice atp.)	**782**	Pestré odpovědi, převážně sběr dat o místech s pomalou/vypadávající wifi. Předáno k řešení do gesce proděkana pro IT. Zároveň provoz wifi Eduroam zabezpečuje z velké části RUK. Ve svých budovách FF UK posílila pokrytí nákupem dalších vysílačů. Často zmiňované problémy s tiskem (nutnost tisknout z PC na fakultě, kde to dlouho trvá atp.) vedly ke změně dodavatele.
PRO SUTDENTY ETNOLOGIE: Jak si představujete budoucnost vašeho oboru? Jakým směrem by se podle vás měl obor vyvíjet a kterým směrem by naopak jít neměl?	**12**	Po změně vedení ÚETN vedení fakulty právě studentům etnologie položilo otázku; ze sebraných 12 odpovědí nelze vyložit „jednotný stávkový odpor" studentů, odpovědi jsou různorodé a nikoliv jednomyslné. Předáno k posouzení vedení FF.

akademický rok 2014/2015, zimní semestr

- **22.613** vyplněných dotazníků
- dotazníků na předměty **21.445**, z toho slovních komentářů **6.847**
- pedagogové zareagovali na 469 komentářů, skryli 86 komentářů
- samotní studenti dobrovolně skryli 819 komentářů

Údaje o celkovém počtu dotazníků jsou v trendu výsledků hodnocení zimního semestru a počet slovních komentářů je, jako obvykle, cca třetinový.

OBECNÉ/OBOROVÉ OTÁZKY:

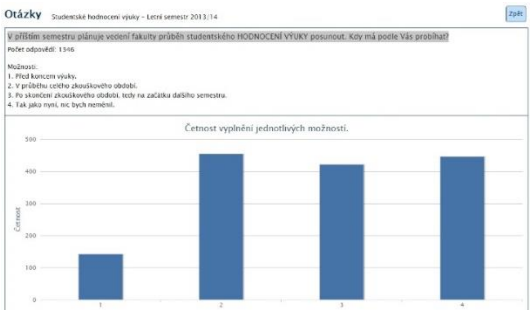
OTÁZKA	POČET ODPOVĚDÍ	KOMENTÁŘE - SHRNUTÍ
Co byste do informací pro uchazeče o studium na FF UK navrhovali doplnit ohledně zápisu, studia atp.?	**316**	Velká část odpovědí vyjadřuje spokojenost, zbylá různorodé připomínky ke zlepšení. Často to míří spíše ke katedrám než k děkanátu. Předáno do řešení proděkana pro přijímací řízení a vedení příslušného oddělení, ti dále řeší se ZS.
V čem se přijímací zkouška na FF UK lišila od Vašeho očekávání?	**494**	Většina odpovědí nerozporuje očekávání a zkoušku samotnou. Předáno do řešení proděkana pro přijímací řízení a vedení příslušného oddělení, ti dále řeší se ZS.
Co považujete za největší SLABINY Vašeho oboru?	**707**	Slabiny jsou různorodé, nic převažujícího celofakultně; nejvíce ohlasů z KPSY (49). Konkréta jsou v gesci vedoucích ZS, automaticky předáno v rámci aplikace; nad extrémními případy proběhla jednání děkan – vedoucí ZS.
Co považujete za největší PŘEDNOSTI Vašeho oboru?	**607**	Je dobré, že zůstává jistá vyrovnanost slabin a předností; nic není převažující. Konkréta k řešení spadají do gesce vedoucích ZS, automaticky předáno v rámci aplikace.

akademický rok 2013/2014, letní semestr

- **19.721** vyplněných dotazníků
- dotazníků na předměty **18.356**, z toho slovních komentářů **5.797**
- pedagogové zareagovali na 438 komentářů, skryli 24 komentářů
- samotní studenti dobrovolně skryli 582 komentářů

Údaje o celkovém počtu dotazníků jsou nižší než v zimním semestru, i tak ale poskytují dobru výpovědní hodnotu; + trvá zároveň, že počet slovních komentářů je cca třetinový. Je pozorovatelný pokles komentářů, které skryli pedagogové – je jich jen cca polovina než v předchozím hodnocení.

OBECNÉ/OBOROVÉ OTÁZKY:

OTÁZKA	POČET ODPOVĚDÍ	KOMENTÁŘE - SHRNUTÍ
Jak vnímáte fungování ZAHRANIČNÍHO ODDĚLENÍ? Máte nějaké připomínky k jeho práci nebo návrhy na zlepšení? Narazili jste tam v poslední době na nějaký problém?	**462**	Většinové odpovědi vyjadřuji stručně spokojenost. Cca pětina odpovědí konstatuje, že s činností ZO nemá zkušenost. Ve zbytku odpovědí je cca patnáct podrobných rozkladů s konkrétními nedostatky v činnosti ZO a v pochybeních zaměstnanců. Předáno do řešení proděkana pro zahraničí a vedení ZO.
Jak vnímáte fungování GRANTOVÉHO ODDĚLENÍ? Máte nějaké připomínky k jeho práci nebo návrhy na zlepšení? Narazili jste tam v poslední době na nějaký problém?	**265**	Téměř dvě třetiny odpovědí konstatují, že nemají žádné zkušenosti s činností GO. Ohledně konkrétních připomínek vede požadavek na vysvětlení zamítnutí. Předáno do řešení proděkana pro vědu a vedení GO.
Pokud jste se na FF UK setkali s poskytováním služeb pro studenty se SPECIFICKÝMI POTŘEBAMI, ať přímo nebo nepřímo, jaké byly Vaše zkušenosti? Máte nějaké podněty na rozšíření nebo zkvalitnění těchto služeb?	**267**	Většina odpovědí přiznává neznalost poskytování daných služeb. Je doplněno dílčími pochvalami za drobná zlepšení (pulty, nájezdy) v posledním období a kritickými poznámkami k některým tlumočníkům do znakového jazyka. Předáno do řešení kompetentních pracovníků pro danou oblast D. Čápa a A. Hudákové.
V příštím semestru plánuje vedení fakulty průběh studentského HODNOCENÍ VÝUKY posunout. Kdy má podle Vás probíhat?	**1.346**	Nejméně hlasů získala možnost hodnotit před koncem výuky. Ostatní možnosti byly vyrovnané, včetně varianty zachovat režim, jaký je. Předáno k posouzení rozhodnutí vední FF UK. 

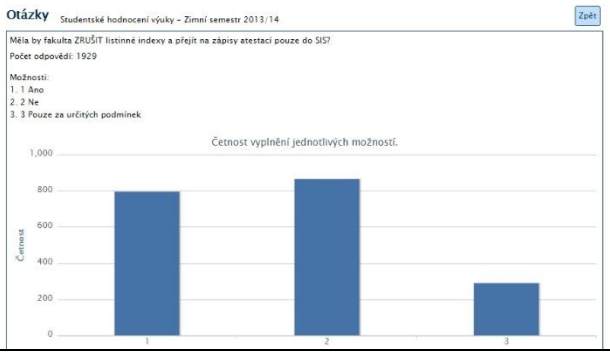
akademický rok 2013/2014, zimní semestr

- **23.282** vyplněných dotazníků
- dotazníků na předměty **21.676**, z toho slovních komentářů **6.723**
- pedagogové zareagovali na 485 komentářů, skryli 59 komentářů
- samotní studenti dobrovolně skryli 1.313 komentářů

Údaje o celkovém počtu dotazníků jsou v trendu výsledků hodnocení zimního semestru a počet slovních komentářů je, jako obvykle, cca třetinový. Je pozorovatelný pokles komentářů, které skryli pedagogové – je jich jen cca polovina než v předchozím hodnocení.

OBECNÉ/OBOROVÉ OTÁZKY:

OTÁZKA	POČET ODPOVĚDÍ	KOMENTÁŘE - SHRNUTÍ
Narážíte na problémy při vyřizování studijních záležitostí NA STUDIJNÍM ODDĚLENÍ? V jakých oblastech by bylo podle Vás zapotřebí zlepšit jeho činnost?	**1.090**	Většinové ohlasy jsou kladné. Výtky míří k přílišné byrokratizaci procesů, nedostačivosti úředních hodin a několika konkrétních selhání referentek (a také konkréta směrem ke katedrám). Konkréta k řešení spadají do gesce vedoucí SO, předáno a řešeno.

Jaký je Váš názor na fungování KNIHOVNY JANA PALACHA? Uvítali byste nějaké ZMĚNY co se týče otevírací doby, studijního prostředí, počítačů a tisku, dostupné literatury, orientace v knihovně, elektronických zdrojů...?	**1.085**	Většinové ohlasy byly kladné a spokojené. Cca desetina ohlasů konstatovala, že služeb KJP nevyužívá. Ze zmíněných změn vystupují nad průměr: otevřít knihovnu i o víkendech, nebo alespoň o sobotách; zamezit hluku a telefonování v prostorách knihovny; zlepšit možnosti tisku z notebooků. Konkréta k řešení spadají do gesce ředitelky KJP, předáno. Zároveň rozšíření otevírací doby na víkend (které je poměrně finančně nákladné) již bylo určitou dobu testováno a pro minimální zájem bylo opět zrušeno.
Víte o tom, že fakulta zajišťuje podporu studentů SE SPECIÁLNÍMI POTŘEBAMI (studenti zdravotně znevýhodnění, handicapovaní)? Navrhli byste v tomto směru nějaké zlepšení?	**799**	Vím-nevím je tak půl napůl, spíše spokojenost rozhodně ne rozladěnost; návrhů na zlepšení málo, předáno do gesce kompetentních osob k dané problematice D. Čápa a A. Hudákové.
Měla by fakulta ZRUŠIT listinné indexy a přejít na zápisy atestací pouze do SIS?	**1.029**	Výsledky nejsou takto nijak jednoznačné, zároveň se velmi lišily výsledky dle jednotlivých kateder: jasně to nasvědčovalo katedry s problémy se zápisem (Nerušit indexy!) a ty ostatní. Předáno k posouzení vedení FF UK. 

akademický rok 2012/2013, letní semestr

- **20.693** vyplněných dotazníků
- dotazníků na předměty **119.831**, z toho slovních komentářů **6.534**
- pedagogové zareagovali na 357 komentářů, skryli 122 komentářů
- samotní studenti dobrovolně skryli 1.756 komentářů

Údaje o celkovém počtu dotazníků jsou nižší než v zimním semestru, i tak ale poskytují dobru výpovědní hodnotu; + trvá zároveň, že počet slovních komentářů je cca třetinový.

OBECNÉ/OBOROVÉ OTÁZKY:

OTÁZKA	POČET ODPOVĚDÍ	KOMENTÁŘE - SHRNUTÍ
Co považujete za největší PŘEDNOSTI Vašeho oboru?	**1.069**	Studenti nejsou přesněji konkrétní, chválí si svobodu, volnost, odbornost, inspirace. Jde obecně o kratší vyjádření než u „slabin“; zároveň lze jako pozitivum vyhodnotit obdobný počet slabin a předností. Konkréta k řešení spadají do gesce vedoucích ZS, automaticky předáno v rámci aplikace.
Co považujete za největší SLABINY Vašeho oboru?	**1.131**	Slabiny se oproti předchozímu hodnocení soustředí i na technické zázemí: zmíněny jsou nedostatečné kapacitní možnosti FF UK a problémy s překrýváním rozvrhů. Konkréta jsou dána do řešení vedoucím ZS, nad extrémními případy proběhla jednání děkan – vedoucí ZS.

akademický rok 2012/2013, zimní semestr

- **24.643** vyplněných dotazníků
- dotazníků na předměty **23.458**, z toho slovních komentářů **7.739**
- pedagogové zareagovali na 345 komentářů, skryli 133 komentářů
- samotní studenti nemohli komentáře skrývat.

Údaje o celkovém počtu dotazníků jsou v trendu výsledků hodnocení zimního semestru a počet slovních komentářů je, jako obvykle, cca třetinový.

OBECNÉ/OBOROVÉ OTÁZKY:

OTÁZKA	POČET ODPOVĚDÍ	KOMENTÁŘE - SHRNUTÍ
Co považujete za největší SLABINY Vašeho oboru, katedry či celé fakulty? (vzhledem k anonymizaci prosím uveďte, jakou katedru/obor hodnotíte)	**1.123**	Výrazný ohlas slabin byl z ústavu bohemistických studií (ÚBS, 110 odpovědí); své napsali také historici (79 odpovědí) či anglisté /61 odpovědí). Posouzení v konkrétech uvedených v hodnocení je v gesci vedoucích ZS a vedení fakulty – tak s údaji také bylo naloženo.
Co považujete za největší PŘEDNOSTI Vašeho oboru, katedry či celé fakulty? (vzhledem k anonymizaci prosím uveďte, jakou katedru/obor hodnotíte)	**1.039**	Výrazný ohlas předností co do počtu kopíroval odraz předností – nejvíce ohlasů měl ÚNS (95), dále pak historici (68 ohlasů) a anglisté (64 ohlasů); vysoký ohlas byl také u KPSY (72 ohlasů) a ÚISK (65 ohlasů).
Jaký je Váš názor na studentské HODNOCENÍ výuky na naší fakultě a na tuto jeho novou formu? Co byste rádi na tomto hodnocení změnili?	**995**	Většina ohlasů je kladných: studenti pozitivně vnímají jak novou formu, tak konec papírových evaluací, tak snadnost hodnocení. Objevují se – nikoliv ve velké míře, ale cca do desítky ohlasů názory typu „stejně se nic nezmění“, v lépe artikulované verzi pak takto: „Velmi oceňuji možnost hodnotit i obory, katedry,... obecně a upozornit tak i na problémy, které se netýkají jednotlivých předmětů. Na druhou stranu nepovažuji, alespoň dosud, evaluace za příliš přínosné, uvítala bych, kdyby v případě, že se některé stížnosti opakují (třeba i více semestrů za sebou), aby nebyly jen k dohledání při zveřejnění výsledků evaluace, ale skutečně byl činěn pokus o jejich napravení a došlo k veřejnému vyjádření, ať už vedení katedry či konkrétního vyučujícího k daným připomínkám (případně ale i poděkování za pochvalná vyjádření)... student má totiž jinak pocit, že jsou evaluace jen výkřikem do tmy, na který se nebere zřetel.“ To předjímá zájem studentů o konkrétní, viditelný dopad evaluací, který bude narůstat.