**Věc: žádost o vysvětlení tzv. „restrukturalizace“ Ústavu českých dějin FF UK**

Spectabilis paní děkanko,

Na vědomí: Akademický senát

Vědecká rada FF UK

obracíme se na Vás v záležitosti probíhající „restrukturalizace“ Ústavu českých dějin (dále ÚČD), která se v poslední době projevila propuštěním dvou pracovníků ÚČD, prof. Jaroslava Čechury a dr. Luboše Velka, o němž jsme byli nečekaně informováni na urgentně svolané schůzi ÚČD dne 17. dubna t. r.

Tyto výpovědi v nás vyvolaly znepokojení a řadu otázek. Obracíme se tedy na Vás se  žádostí o zodpovězení alespoň těch nejpalčivějších z nich. Je opravdu v současné době nezbytná „restrukturalizace“ Ústavu českých dějin, jíž byly výpovědi zdůvodněny? Jsou konkrétní důvody uvedené vedením ústavu pro výpovědi těchto dvou dlouholetých pracovníků, J. Čechury a L. Velka, relevantní?

Dovolte ovšem, abychom alespoň stručně popsali sled událostí tak, jak nám byly předloženy na zmíněné schůzi:

Ředitel ústavu prof. Ivan Šedivý nám sdělil, že proběhne „restrukturalizace“ ústavu s platností od 1. července 2015. Vysvětlil, že tato „restrukturalizace“ bude spočívat ve zrušení dvou pracovních míst – místa profesora raně novověkých dějin a místa odborného asistenta moderních dějin; poté upřesnil, že jde o pracovní pozice dosud zastávané prof. Jaroslavem Čechurou a dr. Lubošem Velkem. Tento krok odůvodnil nutností řešit současný nedostatek financí na ústavu. Na dotaz, podle jakých kritérií se postupovalo a proč byli výpovědí postiženi právě prof. Čechura a dr. Velek, odpověděl pan ředitel, že odchod zmíněných zaměstnanců nepředstavuje pro ústav žádné fatální ohrožení.

Schůze, která proběhla 17. dubna, byla svolána nejen narychlo, ale co je podstatnější – bez konkrétního sdělení, co bude předmětem jejího jednání. Takový přístup na akademické půdě není obvyklý, vnímáme jej jako nedůstojný a odmítáme jej přijmout jako úzus.

Žádná společná diskuse o tom, jak konkrétně řešit stávající situaci stále se omezujících finančních prostředků, na ústavu nikdy neproběhla. Snad není zapotřebí zdůrazňovat, že otevřenost v těchto záležitostech by prospěla nejen informovanosti, ale i vzájemné sounáležitosti, neboť direktivní řízení a oznámení výpovědí ex post je kontraproduktivní ve vztahu ke všem a pro všechny hodnoty, které bychom měli jako zaměstnanci FF UK a jejích jednotlivých pracovišť ctít.

Už během podzimu loňského roku bylo sníženo personální zabezpečení semináře středověkých dějin (radikálním snížením úvazku dvěma profesorům) i semináře raně novověkých dějin (snížením úvazku jednomu docentovi). Na začátku tohoto akademického roku pak byly řadě pracovníků ÚČD poměrně výrazně zkráceny mzdy. „Restrukturalizace“ již tedy byla poměrně razantně zahájena a pokračuje intenzivně dál, aniž by ovšem proběhla obecnější diskuse, jak tato restriktivní opatření ovlivní další směřování katedry, výuky i výzkumu.

Nejsme schopni posoudit v tak krátké době od konání schůze, zda lze po právní stránce za „restrukturalizaci“ ústavu považovat propuštění dvou zaměstnanců, bez naznačení konečného cíle a smyslu změn. Rádi bychom však upozornili na skutečnost, že poměrně vzrušená debata, která se na schůzi ÚČD rozproudila, ukázala, že řadě členů katedry nejsou oslabení ústavu ani osud zmíněných kolegů lhostejné, a že je rozhodně za postradatelné nepovažují.

V tomto kontextu zní nesystémově argument prof. Šedivého, že ÚČD má v tuto chvíli nadbytečný počet docentů a profesorů. Domníváme se, že toto konstatování je v rozporu se základními dokumenty UK a jakoukoli logikou dalšího kvalifikačního růstu akademických pracovníků a navíc to naprosto odporuje duchu vysokoškolského zákona.

Prof. Jaroslav Čechura (1952) je specialistou na starší české dějiny a na FF UK vyučoval od roku 1992 (nejprve externě, od roku 2002 pak interně). Ve své odborné práci se původně věnoval středověku, v 90. letech se jeho zájem přesunul k období raného novověku a k problematice „malých/obyčejných lidí“ a jejich každodennosti; ve stejné době se stal jedním z prvních českých historiků, kteří začali při své práci uplatňovat postupy mikrohistorie a antropologické perspektivy; inspiraci čerpal mj. z dlouhodobých pobytů v německojazyčných zemích (Kolín n/R, Goettingen, Vídeň,…). Je autorem 12 českých a 2 zahraničních monografií (vyšly ve Stuttgartu (1994) a Vídni/Mnichově (2000)). Za léta svého působení vychoval celou řadu žáků (studium úspěšně ukončilo l9 doktorandů,  62 diplomantů, 29 bakalářů) a vždy patřil k oblíbeným a ve studentských evaluacích k nejlépe hodnoceným pedagogům ústavu. Jeho přednášky na FF jsou hojně navštěvovány (až 160 zapsaných posluchačů). V současné době vede 5 bakalářských, 4 diplomové a 6 disertačních prací, takže i po této stránce patří k jeho nejvytíženějším zaměstnancům a je zde momentálně *jediným* profesorem s aprobací na raný novověk.

PhDr. Luboš Velek, PhD. (1974), který byl zaměstnancem ÚČD od roku 2002, se specializuje především na dějiny politické kultury a parlamentarismu v období 19. a 20. století a kromě odborných studií je mj. spoluautorem několika rozsáhlých edičních podniků a tří mezinárodních kolektivních monografií věnovaných šlechtě, které byly publikovány v Mnichově (*Adel und Ausbildung*...). V letech 2006–2009 a poté 2010–2013 byl zástupcem ředitele ÚČD a během prvního funkčního období mimo jiné výrazně přispěl ke zlepšení finanční situace ÚČD tím, že začal organizovat kurzy k přijímacím zkouškám z historie a kurzy celoživotního vzdělávání, které náš ústav s úspěchem realizuje dodnes. Podílel se také na navázání dlouhodobé spolupráce s Nakladatelstvím Lidové noviny, kde již vyšlo několik knih (ediční řada České dějiny), především vynikajících disertací doktorandů ÚČD, a podnítil založení ústavního časopisu *Historie – Otázky – Problémy*. V akademickém roce 2014/2015 vede 1 diplomovou a 5 disertačních prací. Z vlastních grantů také vybudoval bohatou knihovnu k dějinám 19. století, vybavenou zejména zahraničními tituly (je k dispozici v místnosti č. 208).

Propuštění obou zaměstnanců tak rozhodně nelze považovat, slovy pana ředitele, pro další chod ÚČD za nevýznamné. Navrhovaná – čistě technokraticky pojatá – reorganizace nebere kvality uvedených pracovníků vůbec v potaz. Takto účelově by bylo možné rozhodovat o budoucím působení na fakultě i u řady dalších zaměstnanců/zaměstnankyň ÚČD.

V této souvislosti bychom ještě rádi připomněli, že již k 1. lednu 2015 byl rozvázán pracovní poměr také s dr. Michalem Kopečkem (1974), PhD., odborníkem na středoevropské politické a sociální myšlení 2. pol. 20. století s mezinárodním renomé (před nástupem na FF UK mj. přednášel jako hostující profesor na Endicott College v Beverley (Massachusetts), v Budapešti, získal také několik prestižních stipendií na badatelské pobyty v Budapešti, Vídní, Berlíně, Postupimi a Jeně); v zahraničí publikuje zcela běžně a v momentě svého vynuceného „dobrovolného“ odchodu vedl 1 bakalářskou a 2 disertační práce. Jeho odchodem tak ÚČD přišel o jednoho ze svých (ve všech ohledech) nejperspektivnějších mladých pracovníků.

Rád bychom znali odpověď na otázky, zda je již znám rozpočet fakulty, resp. jednotlivých ústavů. Bylo opravdu nezbytné tak razantní řešení, jako je propouštění. Jaká je prognóza do dalšího akademického roku, pro který v nejbližší době již musíme plánovat výuku?

Na našem ústavu pracují silné individuality a vždycky se tato skutečnost na pracovišti projevovala, ale přesto jsme všichni dokázali pracovat soudržně, s cílem prospět ÚČD a předat studentům své znalosti i zkušenosti. Páteční schůze však otřásla naší důvěrou v tuto instituci a její představitele. Výpovědi realizované tímto způsobem, bez předložené jasnější koncepce a bez předchozí komunikace, obáváme se, poškodily i naši víru ve smysluplnost a prospěšnost prováděných úsporných opatření na celé fakultě. Mnohem víc totiž připomínají demonstraci síly, než rozhodnutí uvážlivých, především na budoucnost svého údělu myslících „správců“. A za takové „správce“ je třeba představitele jednotlivých základních součástí fakulty přece považovat.

Jistě není nutné připomínat, že akademická dráha a odborné kvality se budují dlouhá léta, či spíše desetiletí, stejně jako úroveň a renomé akademických ústavů a oborů. Stejně tak není jistě zapotřebí zdůrazňovat, že tak radikální zásahy do chodu kateder a ústavů, jako je propouštění dlouholetých a kvalitních pracovníků, nelze přijímat narychlo a plošně, bez dlouhodobé koncepce a rozmyslu. Jakkoli chápeme nezbytnost úsporných opatření fakulty, domníváme se, že podobné nestandardní kroky, realizované unáhleně a účelově, nejen že nikterak nepřispívají k proklamovanému zlepšování kvality fakulty a jejích součástí, ale naopak dlouhodobě a nevratně poškozují jak jednotlivé obory, tak fakultu a její dobré jméno i prestiž.

Podobné kroky v každém případě likvidují i důvěru v instituce a jejich představitele, stejně jako víru v opodstatněnost a smysluplnost takových postupů, nemluvě o nárůstu napětí a (rovněž v podstatě nevratného) poničení kolegiálních mezilidských vztahů na pracovištích.

Žádáme Vás, aby byl tento případ projednán na květnovém zasedání AS FF UK a aby akademický senát vyzval paní děkanku k zaujetí stanoviska v této věci a ke zjednání adekvátní nápravy.

Navrhujeme, aby AS FF UK přijal toto usnesení:

AS FF UK vyzývá paní děkanku, aby se osobně věnovala situaci na ÚČD a aby zabránila realizaci nekoncepčních personálních kroků v rámci celé FF UK.

S pozdravem

Doc. Magdalena Pokorná, Ph.D., Ústav českých dějin FF UK

Doc. Daniela Tinková, Ph.D., Ústav českých dějin FF UK

PhDr. Jan Zdichynec, Ph.D., Ústav českých dějin FF UK

Dopis podepsali:

Doc. PhDr. Magdalena Pokorná, PhD., ÚČD FFUK

Doc. PhDr. Daniela Tinková, PhD., ÚČD FFUK

PhDr. Jan Zdichynec, PhD., ÚČD FFUK

Prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc., ÚČD FFUK

Prof. PhDr. Lenka Bobková, CSc., ÚČD FFUK

Prof. PhDr. Milan Hlavačka, CSc., ÚČD FFUK

Prof. PhDr. Jan Rychlík, DrSc., dr. h. c. ÚČD FFUK

Prof. PhDr. Jiří Štaif, CSc., ÚHSD FFUK

Doc. PhDr. Martin Holý, PhD., ÚČD FFUK

Doc. PhDr. Jan Pelikán, CSc., KJBS FFUK

Doc. PhDr. et JUDr. Jakub Rákosník, PhD., ÚHSD FFUK

Mgr. Kamil Činátl, PhD., ÚČD FFUK

Mgr. Miroslav Michela, PhD., ÚČD FFUK

PhDr. Ondřej Vojtěchovský, PhD., ÚSD FFUK

PhDr. Blanka Zilynská, PhD., ÚČD FFUK