

Rektor Univerzity Karlovy
prostřednictvím
Děkanky fakulty
Filozofická fakulta
Univerzity Karlovy v Praze
nám. Jana Palacha 2
116 38 Praha 1

naše č.j.: Info 070/141
Vaše č.j.: 2014UKFF05458

Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999, Sb., o svobodném přístupu k informacím
Stížnost dle § 16a, odst. 1, písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., na postup v řízení o poskytování informací

Dne 7.8.2014 jsme obdrželi přípis děkanky Filozofické fakulty Univerzity Karlovy ze dne 6.8.2014, č.j. 2014UKFF05458 nadepsaný „Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999, Sb., o svobodném přístupu k informacím“ jako odpověď na naši Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999, Sb., o svobodném přístupu k informacím. Přípis nemá náležitosti rozhodnutí dle citovaného zákona, podáváme proto proti tomuto postupu povinného subjektu stížnost. K odůvodnění stížnosti uvádíme následující:


K právnímu názoru povinného subjektu, že informace o přijímacím řízení na vysoké školy se zveřejňují podle vyhlášky č. 343/2002 Sb., o postupu a podmínkách při zveřejnění průběhu přijímacího řízení na vysokých školách, a není tudíž možné o ně žádat dle informačního zákona: Povinným subjektem citované ustanovení informačního zákona stanoví, že se tento zákon nevztahuje na „poskytování informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací“. Zákon o vysokých školách spolu s prováděcí vyhláškou č. 343/2002 Sb. sice upravuje zveřejňování požadovaných informací, avšak neupravuje „vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací“, jak požaduje informační zákon. Zvláštní úprava tedy existuje toliko pro zveřejňování požadovaných informací, nikoliv pro vyřizování žádostí o jejich poskytnutí. Pro vyřízení takové žádosti proto neexistuje speciální úprava vysokoškolským zákonem ani jeho prováděcí vyhláškou, a proto se na vyřízení naší žádosti plně uplatní informační zákon. Výklad použitý povinným subjektem by znamenal výrazné zkrácení práv na informace, a to bez jakékoliv opory v platné právní úpravě.

Mimo to kromě ustanovení o vyřízení žádosti, o stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace a případně o odvolání, je třeba postupovat i podle § 6, odst. 1 InfZ, které stanoví: „Pokud žádost o poskytnutí informace směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace“. Jelikož požadované informace jsou i podle povinným subjektem citované právní úpravy informacemi zveřejňovanými, pak správným postupem v souladu s úpravou v InfZ mělo být sdělení umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace. Pokud povinnému subjektu cokoliv brání sdělit nám údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, pak měl požadované informace poskytnout přímo.

V neposlední řadě pak nelze opominout fakt, že žádost obsahovala více požadovaných informací. Vzhledem k tomu, že s problémem se získáním požadovaných informací o přijímacích zkouškách, které mají být dle výše citované vyhlášky zveřejňovány, se potýkáme již delší dobu, žádali jsme také o sdělení, kdy a kde byly, resp. budou tyto informace zveřejněny. Tuto část žádosti o informace povinný subjekt zcela ignoroval.

S ohledem na výše uvedené podáváme tuto stížnost a žádáme o poskytnutí požadovaných informací.

V Praze dne 13.8.2014,



za www.scio.cz, s.r.o.
Mgr. Zuzana Štěpánková
podnikový právník

www.scio.cz, s.r.o.
Pobřežní 34, 186 00 Praha 8



DEKAN FAKULTY
FILOSOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE
NAN-DANA PALAČKA 2
116 38 PRAHA 1

2014UKFF05633

2140811636