

FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE

Děkan

www.scio.cz, s. r. o.
Pobřežní 34
186 00 Praha 8

Č. j.: 2014UKFF0 7243

V Praze dne 15. 10. 2014

ROZHODNUTÍ

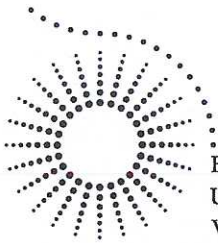
Děkan Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze (dále jen „FF UK“ a „UK“) ve věci žádosti společnosti **www.scio.cz, s.r.o.**, IČ: 27156125, se sídlem Pobřežní 658/34, 186 00 Praha 8 – Karlín (dále jen „žadatel“), ze dne 24. 7. 2014, doručené dne 25. 7. 2014, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), na základě rozhodnutí rektora UK č. j. 8781/2014 ze dne 26. 9. 2014, doručeného FF UK dne 6. 10. 2014, rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ na základě ustanovení § 2 odst. 3 a § 11 odst. 5 písm. b) InfZ

takto:

Žádost o poskytnutí informací se odmítá.

Odůvodnění:

Žadatel doručil dne 25. 7. 2014 děkanovi FF UK žádost o poskytnutí informací dle InfZ č. j. Info070/14-Ž ze dne 24. 7. 2014, přičemž žádal o poskytnutí těchto informací: 1) všechny varianty zadání testů všeobecných studijních předpokladů použitých při přijímacím řízení do bakalářských studijních programů pro akademický rok 2013/2014, 2) všech dalších informací týkajících se akademického roku 2013/2014, které je vysoká škola či fakulta povinna dle § 5 odst. 1 vyhlášky č. 343/2002 Sb., o postupu a podmínkách při zveřejnění průběhu přijímacího řízení na vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), zveřejňovat na internetových stránkách školy ve lhůtě stanovené vyhláškou, 3) informaci o přesném termínu a internetové adrese, na níž budou v souladu s ustanovením vyhlášky zveřejněna kompletní zadání zkušebních otázek či příkladů z přijímacího řízení do bakalářských či magisterských studijních programů pro akademický rok 2014/2015 a další informace předepsané vyhláškou, 4) informaci o přesném termínu a internetové adrese, na níž byla v souladu s ustanovením vyhlášky zveřejněna kompletní zadání zkušebních otázek či příkladů z přijímacího řízení do bakalářských či magisterských studijních programů pro akademický rok 2013/2014. Žadatel preferoval zaslat požadované informace v elektronické podobě prostřednictvím datové schránky nebo na e-mailovou adresu zstepankova@scio.cz,



Děkan

případně v listinné podobě na adresu sídla: www.scio.cz, s.r.o., Pobřežní 34, Praha 8, PSČ 180 00.

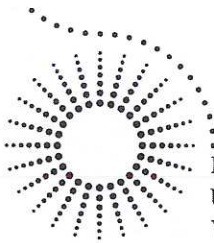
Děkan FF UK odpověděl žadateli přípisem č. j. 2014UKFF05458 ze dne 6. 8. 2014, který mu zaslal dne 6. 8. 2014 na adresu Mgr. Zuzana Štěpánková, www.scio.cz, s. r. o., Pobřežní 658/34, 186 00, Praha 8 – Karlín. V tomto přípisu bylo žadateli sděleno, že informace o přijímacím řízení na vysoké školy se zveřejňují podle vyhlášky. O tyto informace tudíž není možné žádat podle InfZ, a to z těchto důvodů: a) úprava obsažená ve vyhlášce je k InfZ úpravou speciální, b) v ustanovení § 2 odst. 3 InfZ se vylučuje použití tohoto zákona „na poskytování ... dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování“. Zvláštním zákonem je zde zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“), který je na základě ustanovení § 50 odst. 8 prováděn uvedenou vyhláškou.

Žadatel doručil dne 15. 8. 2014 děkanovi FF UK k rukám rektora UK stížnost dle § 16a odst. 1 písm. b) InfZ na postup v řízení o poskytování informací č. j. Info070/141 ze dne 13. 9. 2014. V této stížnosti žadatel namítal, že přípis děkana FF UK č. j. 2014UKFF05458 ze dne 6. 8. 2014 nemá náležitosti rozhodnutí dle InfZ a že důvod odmítnutí poskytnutí informací je v rozporu s InfZ, neboť vyhláška neupravuje „vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací“.

Děkan FF UK předložil stížnost dne 20. 8. 2014 k rozhodnutí rektorovi UK, jemuž byla adresována.

Rektor UK vydal dne 26. 9. 2014 rozhodnutí č. j. 8781/2014, které bylo FF UK doručeno dne 6. 10. 2014. Tímto rozhodnutím uložil FF UK „vyřídit zákonem stanoveným způsobem žádost o poskytnutí informací podanou www.scio.cz, s.r.o. se sídlem Pobřežní 34, Praha 8, IČ 27156125 ze dne 13. 8. 2014, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí“. V uvedené dataci „13. 8. 2014“ došlo ovšem ke zřejmému omylu, když původní žádost žadatele, proti jejímuž vyřízení směřovala následná stížnost, o níž rektor UK rozhodoval, je datována 24. 7. 2014.

Přestože rektor UK v uvedeném rozhodnutí uložil FF UK nové vyřízení žádosti v souladu s InfZ, v odůvodnění svého rozhodnutí uvedl, že tak činí pouze z toho důvodu, že přípis děkana FF UK č. j. 2014UKFF05458 ze dne 6. 8. 2014 chybí náležitosti kladené na rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle ustanovení § 15 InfZ v souladu s ustanovením § 20 odst. 4 písm. a) InfZ a ustanovením § 68 a § 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), konkrétně právní kvalifikace a poučení o opravném prostředku. V oblasti důvodů, pro které děkan FF UK odmítl poskytnout žadateli informace, o které žádal, se pak rektor UK s děkanem FF UK ztotožnil a nad rámec námitek žadatele uvedl, že některé z žadatelem požadovaných informací, konkrétně všechny varianty zadání testů všeobecných studijních předpokladů, jsou chráněny autorským právem a navíc by jejich zveřejněním došlo k znehodnocení jejich významu v rámci posuzování schopností uchazečů pro úspěšné zvládnutí vysokoškolského studia. Rektor UK také konstatoval, že „realizace ústavně zaručeného práva na informace nesmí vyústit v dosahování cíle ústavním pořádkem neaprobovaného a nepředpokládaného – totiž obchodního prospěchu soukromého komerčního subjektu“.



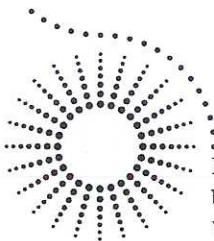
Děkan

Děkan FF UK se na základě rozhodnutí rektora UK žádostí žadatele ze dne 24. 7. 2014 znovu zabýval. Pro vyjasnění důvodů, proč jeho přípis č. j. 2014UKFF05458 ze dne 6. 8. 2014 neměl náležitosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, které vyžaduje správní řád v souladu s InfZ, uvádí děkan FF UK toliko, že vyhodnotil žádost žadatele jako žádost, na niž se InfZ neaplikuje, a tudíž se na ni nevztahují ani procesní ustanovení tohoto zákona o odmítnutí žádosti. Rozhodnutím rektora UK, coby nadřízeného orgánu, a jeho právním názorem je ale samozřejmě děkan FF UK vázán.

Děkan FF UK tedy znovu přezkoumal jednotlivé body žádosti a rozhodl se ji jako celek odmítnout. Setrvává tak na svém stanovisku z přípisu č. j. 2014UKFF05458 ze dne 6. 8. 2014, podpořeném také rektorem UK v jeho rozhodnutí, že informace o přijímacím řízení na vysoké školy se zveřejňují podle vyhlášky. O tyto informace tudíž není možné žádat podle InfZ, a to z těchto důvodů: a) úprava obsažená ve vyhlášce je k InfZ úpravou speciální, b) v ustanovení § 2 odst. 3 InfZ se vylučuje použití tohoto zákona „na poskytování ... dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování“. Zvláštním zákonem je zde zákon o vysokých školách, který je na základě ustanovení § 50 odst. 8 prováděn uvedenou vyhláškou. Souhlasně s rektorem UK pak k argumentu žadatele ze stížnosti ze dne 13. 8. 2014, že tato úprava není úpravou komplexní a že neobsahuje např. náležitosti a způsob podání žádosti, lhůty, opravné prostředky, děkan FF UK uvádí, že pokud je upraveno poskytování informací formou zveřejnění, pozbývá úprava žadatelem uvedených institutů smyslu.

Důvodem pro odmítnutí žádosti v jejích bodech 1), 3) a 4), opět ve shodě s právním názorem rektora UK a v souladu s ustanovením § 11 odst. 5 písm. b) InfZ, podle něhož povinný subjekt neposkytne informaci, která je předmětem ochrany práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským, je-li v držení mj. vysoké školy, je pak také ta skutečnost, že testy obecných studijních předpokladů jsou bezesporu chráněny autorským právem, neboť jsou jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti akademických pracovníků FF UK. Toto, spolu s tím, že zveřejněním by tyto testy obecných studijních předpokladů byly znehodnoceny ve své vypovídací schopnosti o dovednostech uchazečů, které nejsou primárně založeny na znalostní bázi učiva střední školy, je také důvodem pro jejich nezveřejňování dle požadavku ustanovení § 1 písm. a) vyhlášky. Tento požadavek vyhlášky, která jinak klade legitimní požadavky na transparentnost přijímacího řízení na vysokých školách, považuje děkan FF UK za nezákonný, když je v tomto ustanovení zjevně překročeno zmocnění dané zákonem o vysokých školách, neboť v ustanovení § 50 odst. 8 zákona o vysokých školách se píše: „Do 15 dnů po skončení přijímacího řízení zveřejní vysoká škola nebo fakulta zprávu o jeho průběhu. Pokud jsou součástí přijímacího řízení i písemné přijímací zkoušky, uvede ve zprávě základní statistické charakteristiky všech jejích částí. Ministerstvo stanoví vyhláškou postup a podmínky při zveřejnění průběhu přijímacího řízení, a to včetně požadavků na základní statistické charakteristiky.“ Celý text odstavce tedy hovoří o průběhu a statistice přijímacího řízení, a nikoli o obsahu přijímacích zkoušek.

Nad rámec odmítnutí žádosti žadatele uvádí děkan FF UK v souladu se zásadami dobré správy, že informace, jejichž zveřejnění požaduje vyhláška kromě ustanovení § 1 písm. a) a o něž žádal žadatel v bodě 2) a částečně v bodě 3) svojí žádosti, byly zveřejněny na těchto internetových adresách:



Děkan

http://www.ff.cuni.cz/FF-8024-version1-podminky_text_14_15.pdf,
http://www.ff.cuni.cz/FF-8025-version1-pgs_2014_15.pdf,
<http://www.ff.cuni.cz/fakulta/predpisy-a-dokumenty/opatreni-dekana/> (opatření děkana č. 6/2014 a 7/2014),
http://www.ff.cuni.cz/wp-content/uploads/2014/05/prijatym_1415.pdf,
<http://www.ff.cuni.cz/mam-zajem-o-studium/po-prijimackach>,
<http://www.cuni.cz/UK-425.html>,
http://www.ff.cuni.cz/wp-content/uploads/2014/01/komise_BC_2014-web.pdf,
http://www.ff.cuni.cz/wp-content/uploads/2014/01/komise_NMGR_2014_web.pdf,
http://www.ff.cuni.cz/wp-content/uploads/2014/01/PGS_hlavni_prijimaci_komise_tab_14_15.pdf,

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat odvolání v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovení § 20 odst. 4 písm. b) InfZ a ustanovením § 83 odst. 1 správního řádu, ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává písemně děkanovi Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze, který jej předloží spolu se spisovým materiálem ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání k rozhodnutí rektorovi Univerzity Karlovy v Praze.

doc. Mířjam Friedová, Ph.D.
děkanka fakulty

