**Zápis z jednání Studijní komise FF UK**

**3. září 2014, 9:00, místnost číslo 413**

*Hosté:*

Mgr. Eva Lehečková, Ph.D. , proděkanka pro studium

Mgr. Kateřina Volná, vedoucí studijního oddělení

Mgr. Jarmila Andrlová, akred. referát

doc. Mgr. Radek Chlup, Ph.D., zástupce proděkanky pro studium pro akreditace

--------------------

*Členové SK:*

doc. Mgr. Lucie Pultrová, Ph.D.

prof. PhDr. Olga Lomová, CSc.

doc. Mgr. Libuše Heczková, Ph.D.

PhDr. Markéta Malá, Ph.D.

PhDr. Hana Pazlarová, Ph.D.

PhDr. Kateřina Svatoňová, Ph.D.

Bc. Marta Maria Harasimowicz

Bc. Jakub Drbohlav

Martin Vlček

*Tajemnice* Mgr. Štěpánka Ryšavá

*Omluveni:*

PhDr. Ladislav Stančo, Ph.D.

**1) Akreditace Bc. oboru Etnologie se specializací vietnamistika (jednooborové studium) (1. projednávání)**

Hosté: doc. PhDr. František Vrhel, CSc., PhDr. Lucie Hlavatá, Ph.D.

i) SK prostřednictvím prof. Lomové upozornila na nutnost úpravy jejího působení v akreditaci. Prof. Lomová se se zástupci oboru dohodla na řešení před druhým projednáváním akreditace. ii) SK se pozastavila nad vysokou vytížeností pedagogů: extrémním případem je dr. Ičo, který má na poloviční úvazek učit téměř 10 hodin. Zástupci oboru vysoké vytíženosti přitakali, rádi by ji alespoň zčásti vyřešili navýšením úvazku dr. Iča. SK jako možné řešení navrhla buď a) snížení počtu hodin: prostor pro takový krok lze dle jejího názoru těžko hledat ve filologické části, možná by se však dal nalézt mimo ni, nebo b) otevírání studia oboru jednou za dva roky (oproti současnému stavu, kdy je otevírán každoročně). Zástupci nepovažují ani jedno řešení za ideální, protože a) nefilologická, převážně etnologická, část dodává oboru na atraktivitě a b) v případě otevírání jednou za dva roky se obávají ztráty potenciálních vietnamských studentů z let, kdy se obor otevírat nebude. Ti tvoří značnou část studentů a jejich rodiny jim většinou nedovolují rok čekat na otevření oboru (oproti jinak typickým uchazečům o specifické obory, které povětšinou čekání na otevření svého oboru od studia neodrazuje).

Zpravodajem materiálu byla určena doc. Heczková.

Stanovisko: Studijní komise doporučuje zahájit proces akreditace Bc. oboru *Etnologie se specializací vietnamistika*. Upozorňuje však na to, že počet hodin studijního plánu při každoročním otevírání oboru je nerealistický ve vztahu k personálnímu obsazení oboru.

Hlasování: 9-0-0.

**2) Akreditace NMgr. oboru Tibetanistika (jedno i dvouoborové studium) (2. projednávání)**

Hosté: Mgr. Daniel Berounský, Ph.D.

SK s dr. Berounským diskutovala převážně drobné formální připomínky, které zástupce oboru přislíbil zapracovat. Proděkanka Lehečková SK následně informovala o anglické akreditaci oboru: příští rok se vypíše česká i anglická verze, vzhledem k personální náročnosti zajišťování obou se pak ale s tříletou periodicitou bude otevírat už jen anglická verze. SK vzhledem k tomu a dále s ohledem na to, že některé předměty už podle dr. Berounského v současnosti v angličtině vyučovány jsou, doporučila, aby byly takové předměty i v české verzi akreditace uváděny jako předměty vyučované v angličtině. Následovala krátká diskuze o využívání studentských evaluací: dr. Berounský se přimlouval za opatrnější nakládání s nimi. SK jej ubezpečila, že studentské hodnocení slouží spíše jako ukazatel možných problémů a nemělo by nikdy být používáno jako jediný základ k vyvození případných důsledků; je to informační zdroj, se kterým však nelze zacházet izolovaně, bez kontextu.

Stanovisko: Studijní komise doporučuje projednání akreditace NMgr. oboru *Tibetanistika* (jedno- i dvouoborové studium) a jeho anglické verze *Tibetan Studies* v AS FF UK.

Hlasování: 8-0-0.

**3) Akreditace Bc. a NMgr. oboru Klasická archeologie (jedno- i dvouoborové studium) (2. projednávání)**

Hosté: PhDr. Pavel Titz, Ph.D., Mgr. Jan Kysela, Ph.D.

SK se zástupci oboru diskutovala především drobné připomínky formálního rázu.

Stanovisko: Studijní komise doporučuje projednání akreditace Bc i NMgr. oboru *Klasická archeologie* (jedno- i dvouoborové studium) v AS FF UK.

Hlasování: 8-0-0.

**4) Akreditace Bc. Psychologie (jednooborové studium) (1. projednávání)**

Hosté: PhDr. Václav Mertin, PhDr. Eva Šírová, Ph.D.

SK doporučila i) formulovat pozitivně profil absolventa a zvážit ii) zvýšení počtu metodologických předmětů a jejich rozložení v průběhu studia. Především kurzy statistiky by mohly být rozloženy v delší dobu studia (na místo současných čtyř hodin týdně po dobu jednoho semestru). Komise se dále pozastavila nad iii) vyřazením kurzu „Základní psychometrie“ a obecně nad malým množstvím na praxi zaměřených předmětů, a to i přesto, že evropský standard EUROPSY, na nějž se zástupci oboru při tvorbě materiálu odvolávají, takové kurzy obsahuje. Zástupci oboru odpověděli, že tyto předměty se nacházejí v NMgr. studiu a že jde z jejich strany o vědomou strategii. Absolvent bakalářského programu rozhodně není připraven na práci psychologa (proto i extenzivně negativní vymezení profilu absolventa, viz i)), chtějí proto zabránit tomu, aby se absolventi bakalářského stupně mohli za psychology považovat. Studijní komise zároveň iv) ocenila rozšíření kurikula o předměty zaměřené na evoluční psychologii a spojená biologická témata. Dále se však pozastavila nad v) podobou bakalářské zkoušky, kdy si student vybírá mezi třemi okruhy: obecnou psychologií, pedagogicky zaměřeným okruhem a sociálně zaměřeným okruhem. Student tak může státní zkoušku absolvovat bez zkoušky z obecné psychologie. Zástupci oboru odpověděli, že jde o variantu pro studenty, kteří nechtějí pokračovat v NMgr. studiu. Komise také doporučila zvážit vi) zvýšení maximálního rozsahu závěrečné práce (o více než stanovených deset stran) a umožnění výběru vlastního tématu. Dále se pozastavila nad vii) velmi vysokým počtem hodin povinných a povinně-volitelných kurzů. Zástupci oboru odpověděli, že při vytváření studijního plánu se řídili evropským standardem EUROPSY a že o časové náročnosti studia ví. Komise nakonec doporučila viii) výhledové zavedení dvouoborového studia, ne jako přípravu na praxi psychologa: je ostatně zřejmé, že stávající časově náročnou podobu nelze ve dvouoborové studium smysluplně přetavit. Mělo by jít spíše o podobu, která by naplnila poptávku jiných oborů po kombinaci s psychologií a po psychologické perspektivě vlastního oboru.

Stanovisko: Studijní komise doporučuje zahájit proces akreditace Bc. oboru *Psychologie*.

Hlasování: 8-0-0.

**5) Podmínky přijímacího řízení na FF UK pro rok 2015/2016**

Host: Mgr. Jan Bičovský, Ph.D.

Proděkan Bičovský představil největší změny: i) termín přijímacích zkoušek byl posunut o týden dříve, adekvátně tomu se posune termín zápisu, atd. Nemělo by tak dojít k možnému překryvu zkoušky s maturitou. ii) Od příštího roku se nebudou rozesílat papírové pozvánky, což by mělo značným způsobem ušetřit čas i peníze. Studijní komise měla k materiálu spíše menší formální připomínky, proděkan Bičovský všechny slíbil zapracovat.

Stanovisko: Studijní komise nemá námitek vůči předloženému materiálu po zapracování připomínek vzešlých z diskuse.

Hlasování: 8-0-0.

**6) Opatření děkana k organizaci studia v bakalářských a magisterských oborech**

Proděkanka Lehečková uvedla, že i) opatření neumožňuje přechod z jednooborového do dvouoborového studia. O tuto možnost stojí, není však zakotvena ve vyšších předpisech, přičemž se jejím prostřednictvím manipuluje s ročníkem studenta (při přechodu je zapsán do prvního ročníku). Tuto možnost se bude snažit prosadit ve vyšších předpisech, do té doby by ji raději odstranila. ii) Opatření jinak sjednocuje a systematizuje v minulosti provedené jednorázové změny a upravuje jisté procesy tak, aby více odpovídaly realitě a byly explicitněji stanoveny.

Stanovisko: Studijní komise nemá námitek vůči předloženému materiálu.

Hlasování: 8-0-0.

**7) Opatření děkana k doktorskému studiu**

Hosté: Mgr. Jedelský

Doc. Chlup uvedl, že na rozdíl od obdobného předpisu pro pregraduální studium, jde o nový materiál, který tak prochází relativně zásadními změnami: počítá se proto s tím, že bude nadále proměňován a dolaďován v závislosti na tom, jak se jednotlivá opatření osvědčí. Základní změnou i) je odstranění kreditů, ii) větší důraz na SIS, jehož role by se měla i nadále zvětšovat a iii) to, že opatření vytváří prostor pro čtyřleté doktorské obory. Studijní komise následně doporučila iii) změnu formulace čl. 3, odst. 1 stanovujícího možné školitele. Alespoň deklarativně by mělo být řečeno, že vedení studenta bez docentury, nebo profesury je výjimečným stavem, který není žádoucí (byť je to v praxi na mnoha oborech nutné).

Stanovisko: Studijní komise doporučuje materiál ke kladnému projednání po zapracování připomínek vzešlých z diskuse.

Hlasování per rollam: 8-0-0.

**8) Akreditace doktorského studijního oboru Religionistika (2. projednávání)**

Studijní komise k materiálu měla spíše drobné formální připomínky. Doc. Chlup přislíbil jejich zapracování.

Stanovisko: Studijní komise doporučuje projednání akreditace doktorského studijního oboru *Religionistika* v AS FF UK.

Hlasování per rollam: 8-0-0.